



**UNIVERZITET „BIJE LJINA“ BIJE LJINA**  
**Pavlovića put bb- 76 311 Dvorovi/Bijeljina**

Reg. uložak br. 59-05-0016-10, MB 11066283, Okružni privredni sud u Bijeljini, šifra pretežne djelatnosti: 85.42; JIB:4403180380002; Raiffeisen BANK d.d. Bosna i Hercegovina, broj računa: 1610250028490014;  
**Telefon broj: +387 55 350-150, 351-101; info@ubn.rs.ba, www.ubn.rs.ba**

---

**IZVJEŠTAJ O SPROVODENOM ELEKTRONSKOM  
VRIJEDNOVANJU KVALITETA NASTAVNOG PROCESA U  
LJETNJEM SEMESTRU AKADEMSKE GODINE 2022/2023**

---

**ODBOR ZA OBEZBJEĐENJE KVALITETA**

Univerzitet „Bijeljina“, Bijeljina  
ul. Pavlovića put bb, 76 300 Bijeljina  
tel/faks: 00387 55 355 500; 355 510  
E-mail: [kvalitet@ubn.rs.ba](mailto:kvalitet@ubn.rs.ba)

**Bijeljina, 2023. godine**

## UVODNA OBJAŠNJENJA

Evaluacija nastavnog rada i vrednovanje kvaliteta nastavnog procesa u Univerzitetu „Bijeljina“ u ljetnjem semestru školske godine 2022/2023 obavljeno je u elektronskoj formi. Anketni upitnik se radio onlajn sa detaljnijim pitanjima gdje su studenti mogli slobodno da vrednuju kvalitet nastavnog procesa i iskažu svoj stav.

Studenti su imali mogućnost da putem studentskog *web* servisa pristupe svakom predmetu pojedinačno sa svoje godine studija te se izjasne o zadovoljstvu i vrednuju nastavni rad i nastavni predmet. Obavještenje i upustvo o anketnom vrednovanju se nalazilo na web servisu Univerziteta. Anketa je bila anonimna i na latiničnom pismu da bi studenti iz susjednih zemalja mogli da učestvuju u ocjeni rada i time daju svoj doprinos daljem razvoju kvaliteta nastavnog procesa na Univerzitetu.

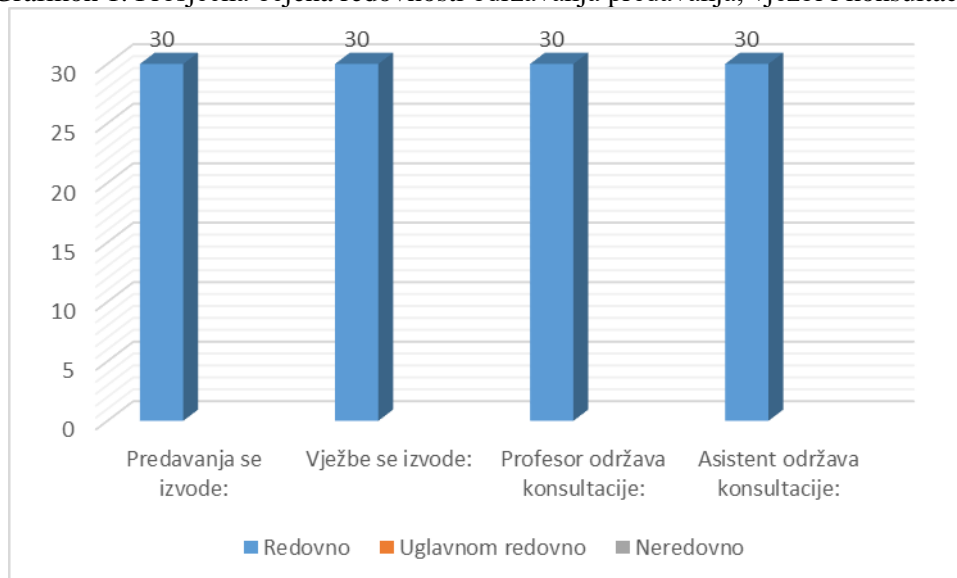
Shodno *Pravilniku o studentskom vrijednovanju kvaliteta nastavnog procesa* anketa se nije analizirala na onim godinama postojećih studijskih programa gdje se bilježio broj studenata manji od potrebnog za anketiranje.

U nastavku su dati rezultati odnosno procječne anketne ocjene (tabelarno i grafički) obavljenog elektronskog anketiranja u ljetnjem semestru po studijskim programima, te doneseni zaključci i potrebne preporuke za dalje unapređenje nastavnog procesa nakon svakog studijskog programa ponaosob.

## Studijski program FARMACIJA-I godina

Ukupan broj anketiranih studenata na prvoj godini studijskog programa Farmacija iznosio je 30, što je 63.83% od ukupnog broja studenata prve godine.

Grafikon 1. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 30 anketiranih studenata koji su studenti I godine studijskog programa Farmacija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno ili uglavnom redovno (Grafikon 1).

Tabela 1. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Opšta i neorganska hemija 2	67%	13%	20%	/	/
Anatomija sa histologijom	83%	17%	/	/	/
Organska hemija 1	67%	7%	26%	/	/
Analitička hemija 1	53%	33%	14%	/	/
Botanika	50%	33%	17%	/	/
<b>Prosječno</b>	64%	17.2%	12.8%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata I godine studija Farmacije pokazuje da u prosjeku 64% studenata redovno prati predavanja, 17,2% uglavnom redovno dok 12,8% rijetko prati nastavu. Niko od anketiranih studenata se nije izjasnio da predavanja prati neredovno (Tabela 1). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Anatomija sa histologijom gdje 83% anketiranih studenata prati redovno a 17% uglavnom redovno prati predavanja što je dobar pokazatelj posjećenosti predavanjima.

Tabela 2. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Opšta i neorganska hemija 2	67%	13%	20%	/	/
Anatomija sa histologijom	87%	13%	/	/	/
Organska hemija 1	83%	14%	3%	/	/
Analitička hemija 1	83%	14%	3%	/	/
Botanika	57%	33%	10%	/	/
<b>Prosječno</b>	75.4%	17.4%	7.2%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata I godine studija Farmacije pokazuje da u prosjeku 75,4% studenta redovno prati vježbe (što je za 11% veće nego praćenje predavanja), 17,4 % uglavnom redovno dok 7,2% ne prati nastavi ili prati neredovno (Tabela 2).

Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Anatomija sa histologijom (87%). Na svih pet predmeta ni jedan ispitanik nije naveo da ne prisustvuje predavanjima i vježbama što je dobar podatak i kojem trebaju težiti nastavnici i saradnici na svim predmetima.

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i asistenata za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku. (Tabele 3,4,5,6 i 7)

Tabela 3. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Dušan Paunović	Saradnik Aleksandra Mesarović
Opšta i neorganska hemija 2	Korektan u odnosu sa studentima	8.70	9.22
	Predavanja su mu zanimljiva	9.05	9.41
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.05	9.50
	Predavanja su dobro pripremljena	9.32	9.58
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.57	9.61
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.54	9.61
	Opšta ocjena	9.27	9.75
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.21</b>	<b>9.53</b>

Tabela 4. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Zoran Milosavljević	Saradnik Slobodan Marković
Anatomija sa histologijom	Korektan u odnosu sa studentima	9.09	9.05
	Predavanja su mu zanimljiva	9.04	9.08
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.00	9.07
	Predavanja su dobro pripremljena	9.25	9.07
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.70	9.12
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.66	8.98
	Opšta ocjena	9.66	9.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.34</b>	<b>9.05</b>

Tabela 5. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Dušan Paunović	Saradnik Milja Živković
Organska hemija 1	Korektan u odnosu sa studentima	9,21	9,41
	Predavanja su mu zanimljiva	9,04	9,41
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.95	9,61
	Predavanja su dobro pripremljena	8.98	9,49
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9,07	9,80
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9,07	9,27
	Opšta ocjena	9,04	9,48
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.05</b>	<b>9.50</b>

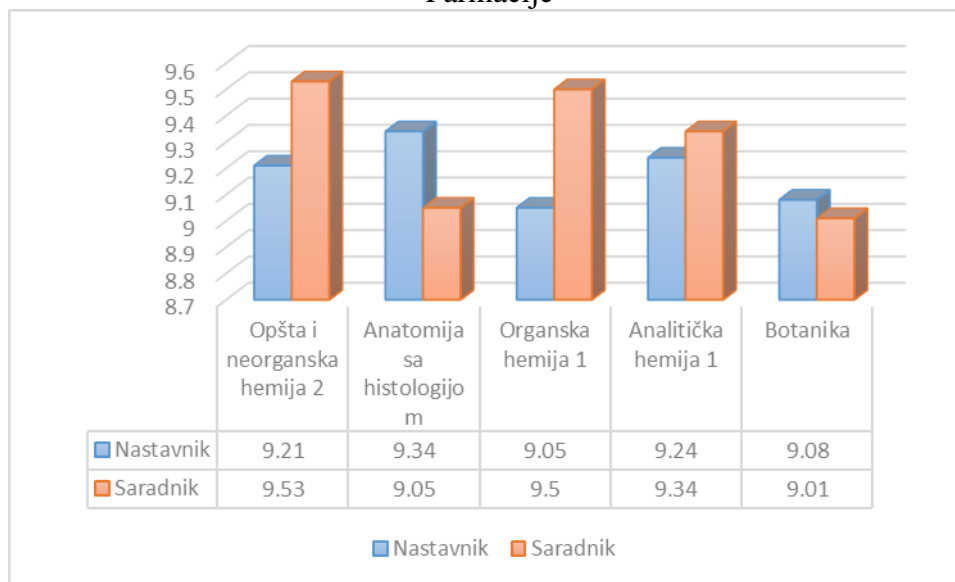
Tabela 6. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Sandra Petrović	Saradnik Sandra Petrović
Analitička hemija 1	Korektan u odnosu sa studentima	9.19	9.11
	Predavanja su mu zanimljiva	9.27	9.50
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.50	9.41
	Predavanja su dobro pripremljena	9.54	9.54
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.04	9.26
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.11	9.27
	Opšta ocjena	9.04	9.27
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.24</b>	<b>9.34</b>

Tabela 7. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Bojan Damnjanović	Saradnik Bojan Damnjanović
Botanika	Korektan u odnosu sa studentima	9.21	9.04
	Predavanja su mu zanimljiva	9.27	8.90
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.98	9.07
	Predavanja su dobro pripremljena	9.00	9.07
	Spreman da daje odgovore na pitanja	8.95	9.11
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.04	8.89
	Opšta ocjena	9.11	9.04
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.08</b>	<b>9.01</b>

Grafikon 2. Ukupna prosečna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima I godine Farmacije



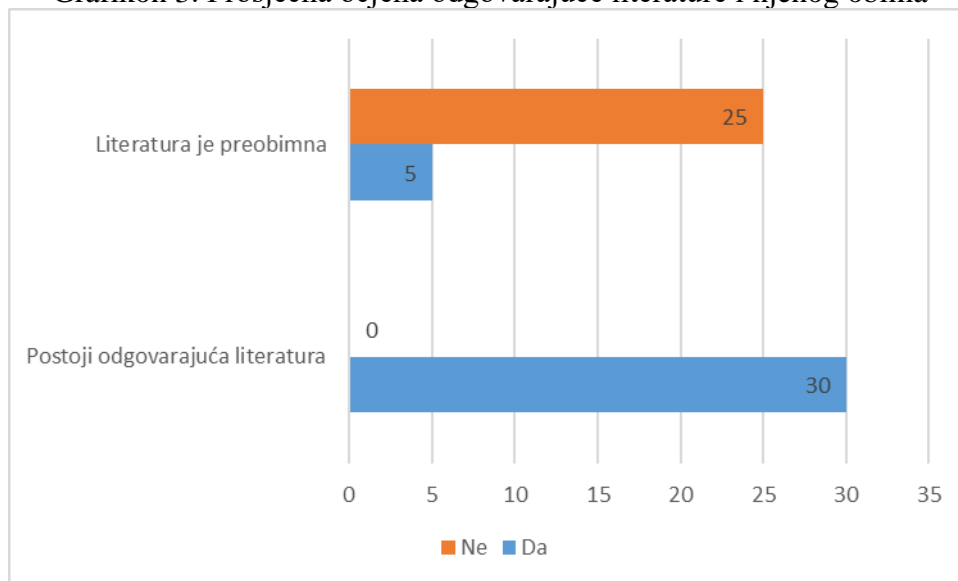
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima I godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je profesor iz predmeta **Anatomija sa histologijom**, koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.34. Svi profesori na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer je najlošije ocjenjen predmet Organska hemija 1 koja je dobila prosječnu ocjenu 9.05.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Opšta i neorganska hemija 2, ocjena 9.53. Svi saradnici na nastavnim predmetima su ocjenjeni sa ocjenom većom od 9 što je odličan rezultat, kada je u pitanju kvalitet izvođenja vježbi (Grafikon 2).

Farmaceutski fakultet i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 3. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njenog obima

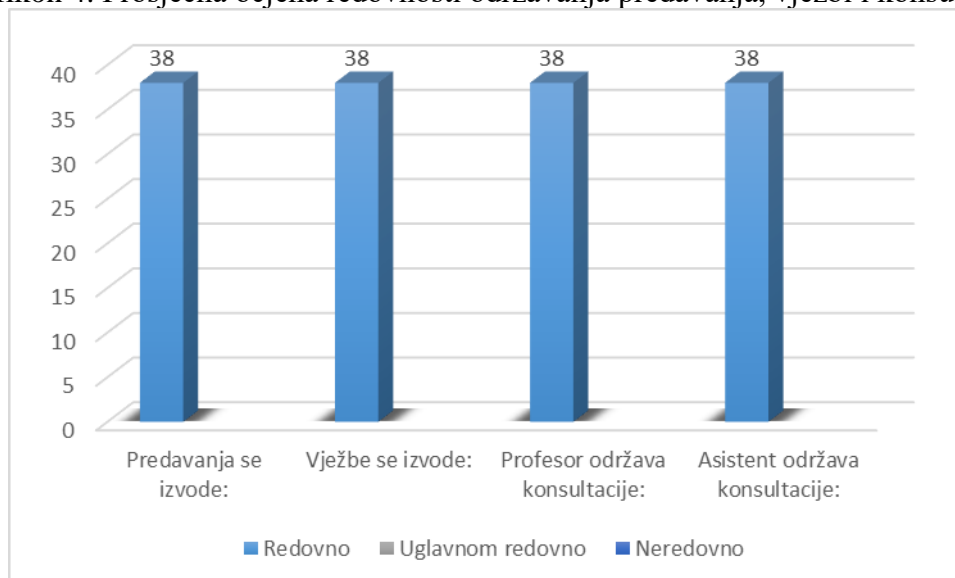


Ukupan broj studenata I godine koji su učestvovali u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 3). Takođe 25 studenata smatra da literatura nije preobimna dok 5 studenata smatraju da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 3).

## Studijski program FARMACIJA-II godina

Ukupan broj anketiranih studenata na drugoj godini studijskog programa Farmacija iznosio je 38, što je 64.41% od ukupnog broja studenata druge godine.

Grafikon 4. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 38 anketiranih studenta koji su studenti II godine studijskog programa Farmacija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 4).

Tabela 8. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Mikrobiologija	47%	28%	25%	/	/
Engleski jezik	79%	8%	13%	/	/
Statistika	79%	8%	13%	/	/
Opšta biohemija	81%	11%	8%	/	/
Marketing u farmaciji	52%	28%	20%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>67.6%</b>	<b>16.6%</b>	<b>15.8%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata II godine studija pokazuje da u prosjeku 67.6% studenata redovno prati predavanja, 16.6% uglavnom redovno dok 15.8% prati neredovno nastavu (Tabela 8). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Opšta biohemija gdje 81% prati redovno a 11% uglavnom redovno i 8% neredovno (3 studenta u apsolutnom broju) prati predavanja. Najveći broj studenata koji neredovno prate predavanja je na predmetu Mikrobiologija i to 25% (9 studenata od ukupno broja).

Tabela 9. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Mikrobiologija	52%	30%	18%	/	/
Engleski jezik	72%	12%	16%	/	/
Statistika	80%	17%	3%	/	/
Opšta biohemija	88%	9%	3%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>73%</b>	<b>17%</b>	<b>10%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata II godine studijskog programa Farmacija, pokazuje da u prosjeku 73% studenta redovno prati vježbe (što je za 6% više nego praćenje predavanja), 17% uglavnom redovno dok 10% prati neredovno. Najniža posjećenost je na vježbama iz nastavnog predmeta Mikrobiologija gdje se 52% studenata izjasnilo da redovno prati vježbe iz ovog predmeta (Tabela 9). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Opšta biohemija sa 88% redovnim prisustvom od anketiranih studenata.

Ako se analizira podatak o redovnom i uglavnom redovnom prisustvu vježbama na predmetima druge godine, anketirani studenti su se izjasnili da ni na jednom predmetu na vježbama nema 100% studenata koji redovno i uglavnom redovno prate vježbe za nastavne predmete, odnosno svi predmeti imaju po najmanje jednog studenta od anketiranih koji neredovno pohađa vježbe što nije dobar podatak.

**Na osnovu rezultata ankete predlaže se korektivna mjera da se porazgovara sa predmetnim profesorima i asistentima na predmetima gdje je prisustvo manje, o razlozima i da se obavi sastanak sa studentima ili predstavnikom studenata da se vidi gdje je problem.**

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u II godini u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 10. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Željko Mijailović	Saradnik Željko Mijailović
<b>Mikrobiologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	8.93	9.20
	Predavanja su mu zanimljiva	8.93	9.09
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.12	8.98
	Predavanja su dobro pripremljena	9.16	8.89
	Spreman da daje odgovore na pitanja	8.98	9.09
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	8.93	9.16
	Opšta ocjena	9.05	9.05
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.01</b>	<b>9.06</b>

Tabela 11. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jovana Vujić	Saradnik Jovana Vujić
<b>Engleski jezik</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.56	9.80
	Predavanja su mu zanimljiva	9.70	9.53
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.29	9.29
	Predavanja su dobro pripremljena	9.29	9.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.61	9.93
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.68	9.93
	Opšta ocjena	9.70	9.75
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.55</b>	<b>9.72</b>



Tabela 12. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Zoran Jasak	Saradnik Zoran Jasak
Statistika	Korektan u odnosu sa studentima	9.88	9.31
	Predavanja su mu zanimljiva	9.09	9.09
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.22	9.40
	Predavanja su dobro pripremljena	9.27	9.16
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.65	9.91
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.81	9.09
	Opšta ocjena	9.40	9.31
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.47</b>	<b>9.32</b>

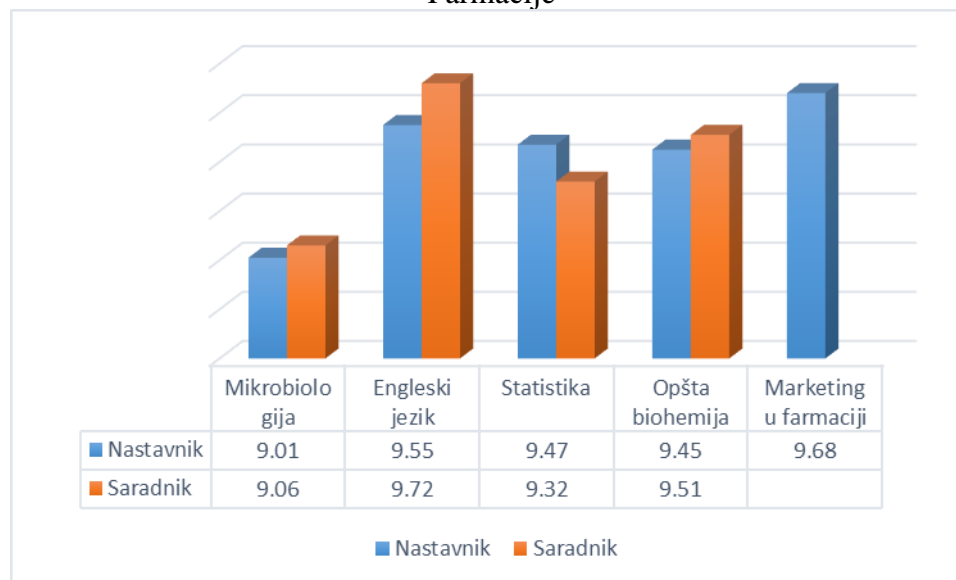
Tabela 13. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Petar Čanović	Saradnik Petar Čanović
Opšta biohemija	Korektan u odnosu sa studentima	9.25	9.04
	Predavanja su mu zanimljiva	9.31	9.16
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.81	9.70
	Predavanja su dobro pripremljena	9.36	9.42
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.44	9.68
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.60	9.87
	Opšta ocjena	9.36	9.70
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.45</b>	<b>9.51</b>

Tabela 14. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Slađana Vujčić	Saradnik
Marketing u farmaciji	Korektan u odnosu sa studentima	9.61	/
	Predavanja su mu zanimljiva	9.72	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.53	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.67	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.59	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.85	/
	Opšta ocjena	9.78	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.68</b>	/

Grafikon 5. Ukupna prosečna ocjena nastavnika i asistenata na predmetima II godine Farmacije



Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima II godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Marketing u farmaciji, koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.68. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer je najlošije ocjenjeni predmet Mikrobiologija koji je dobio prosječnu ocjenu 9.01.

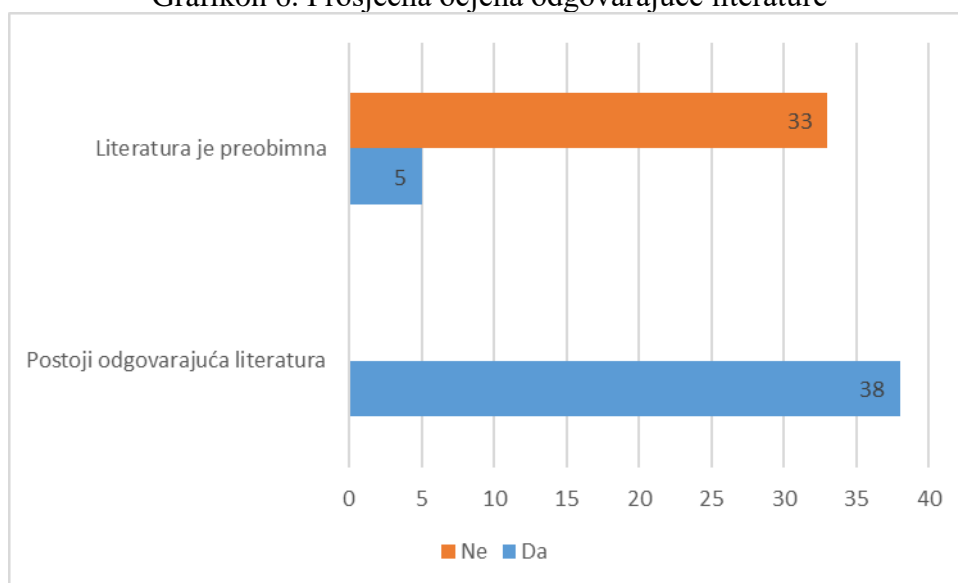
Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Engleski jezik, prosječnu ocjenu 9.72. Svi saradnici su ocjenjeni sa ocjenom preko 9 što je odličan rezultat kada je u pitanju kvalitet izvođenja vježbi (Grafikon 5).

**Farmaceutski fakultet i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.**

**Posebna korektivna mjera je da se preispita neprisustvo izvjesnog broja studenata predavanjima i vježbama.**

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće litetature i njen obim.

Grafikon 6. Prosječna ocjena odgovarajuće literature



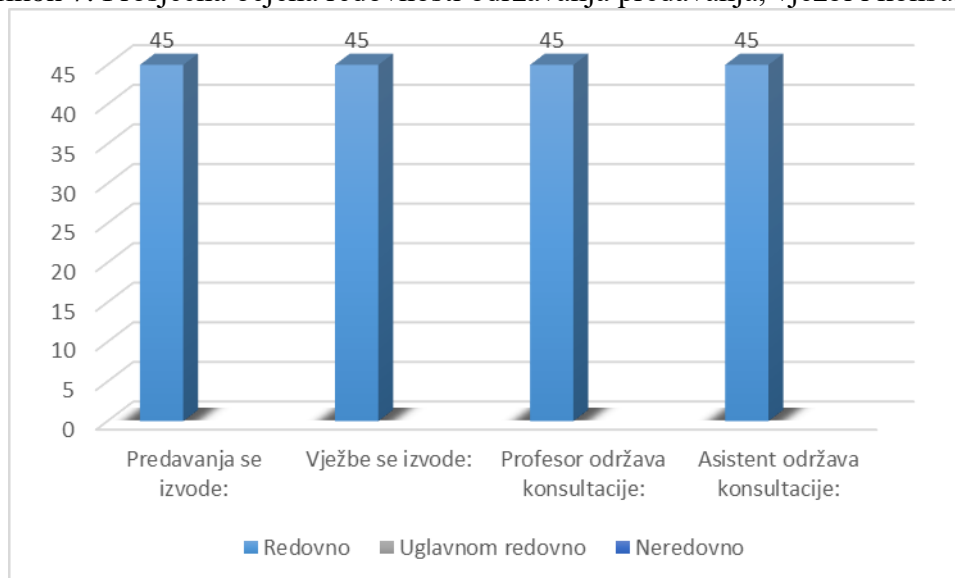
Na osnovu obrade podataka, uočavamo da anketirani studenti II godine smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća litetatura za predmete koje slušaju u ovom ljetnjem semestru 2022/23 godine (Grafikon 6).

Takođe, 33 studenata smatraju da literatura nije preobimna dok 5 studenata smatraju da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 6).

## Studijski program FARMACIJA-III godina

Ukupan broj anketiranih studenata na trećoj godini studijskog programa Farmacija iznosio je 45, što je 60.8% od ukupnog broja studenata treće godine.

Grafikon 7. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 45 anketiranih studenata koji su studenti III godine studijskog programa Farmacija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 7).

Tabela 15. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Farmaceutska hemija 2	89%	11%	/	/	/
Farmakognozija 2	54%	20%	13%	13%	/
Imunologija	68%	19%	9%	4%	/
Voda u farmaciji	72%	15%	9%	4%	/
<b>Prosječno</b>	<b>70.7%</b>	<b>16.3%</b>	<b>7.7%</b>	<b>5.3%</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenta III godine studija pokazuje da u prosjeku 70.7% studenata redovno prati predavanja, 16,3% uglavnom redovno dok 5.3% prati nastavu rijetko i 7.7% studenata neredovno prati predavanja (Tabela 15). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Farmaceutska hemija 2 gdje 89% prati redovno a 11% uglavnom redovno prati predavanja. Najveći broj studenata koji neredovno prate predavanja je na predmetu Imunologija.

Tabela 16. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Farmaceutska hemija 2	89%	11%	/	/	/
Farmakognozija 2	68%	28%	4%	/	/
Imunologija	62%	30%	8%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>73%</b>	<b>23%</b>	<b>4%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata III godine studija pokazuje da u prosjeku 73% studenata redovno prati vježbe (što je za oko 3% veće nego praćenje predavanja), 23% uglavnom redovno kao i 4% prati vježbe neredovno (Tabela 16). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Farmaceutska hemija 2 (89% + 11%). Na ovom nastavnom predmetu

nema studenata koji su se izjasnili da neredovno dolaze i prate vježbe. Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u III godini u ljetnjem semestu školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku:

Tabela 17. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jasmina Šljivić	Saradnik Đorđe Baletić/ Dragana Mitrić
<b>Farmaceutska hemija 2</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.71	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.39	9.31
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.51	9.69
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.90
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.76	9.74
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.48	9.58
	Opšta ocjena	9.31	9.87
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.54</b>	<b>9.64</b>

Tabela 18. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Isidora Milanović	Saradnik Isidora Milanović/ Ljiljana Tomić
<b>Farmakognozija 2</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.06	9.31
	Predavanja su mu zanimljiva	8.85	9.24
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.97	9.14
	Predavanja su dobro pripremljena	9.10	9.25
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.06	9.20
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.00	9.29
	Opšta ocjena	9.06	9.46
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.01</b>	<b>9.27</b>

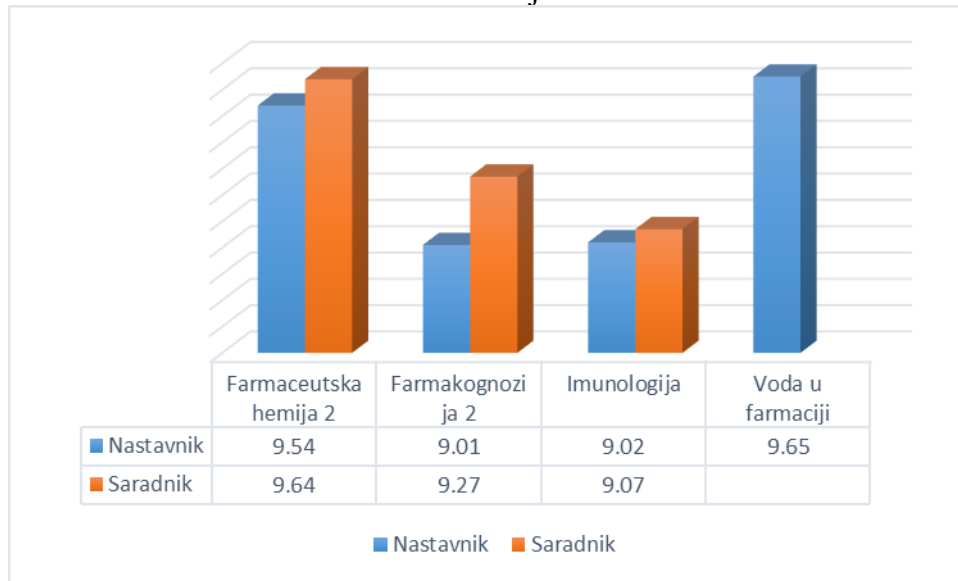
Tabela 19. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Nevena Arsenović- Ranin	Saradnik Nevena Arsenović- Ranin
<b>Imunologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	8.92	8.96
	Predavanja su mu zanimljiva	8.87	8.92
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.04	9.14
	Predavanja su dobro pripremljena	9.00	9.04
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.00	9.21
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.09	9.04
	Opšta ocjena	9.19	9.21
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.02</b>	<b>9.07</b>

Tabela 20. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Sandra Petrović	Saradnik
<b>Voda u farmaciji</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.62	/
	Predavanja su mu zanimljiva	9.81	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.59	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.70	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.61	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.54	/
	Opšta ocjena	9.65	/
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.65</b>	/

Grafikon 8. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima III godine Farmacije

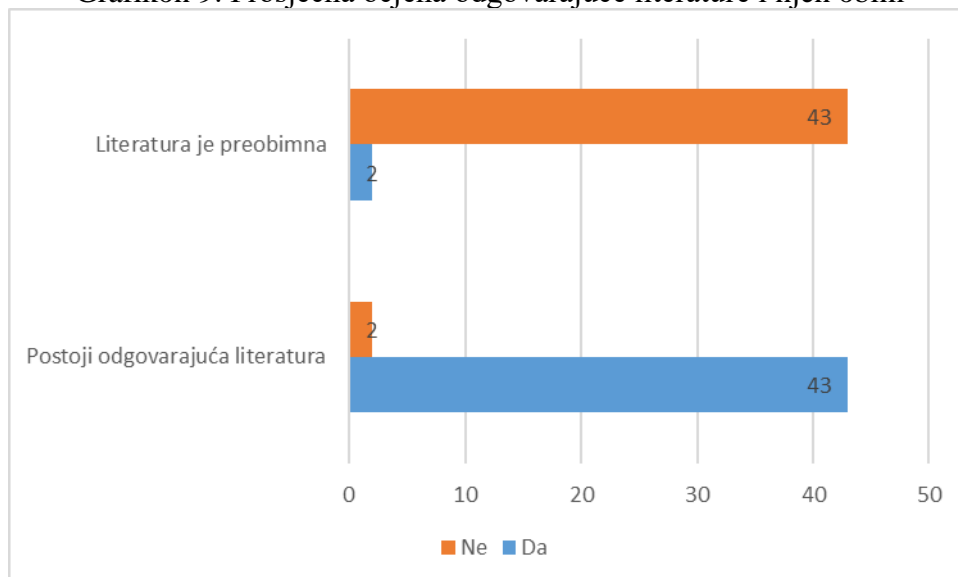


Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima III godine studijskog programa Farmacija u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Voda u farmaciji, koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.65. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer je najlošije ocjenjen predmet Farmakognozija 2, koja je dobila ocjenu 9,01. Raspon ocjena na svim predmetima se kreće u intervalu od 9.01 do 9.65, što pokazuje kvalitet rada odgovornih nastavnika i saradnika.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Farmaceutska hemija 2 ocjena 9.64. Svi saradnici su ocjenjeni sa ocjenom preko oko 9 što je odličan rezultat kada je u pitanju kvalitet izvođenja vježbi (Grafikon 8).

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 9. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

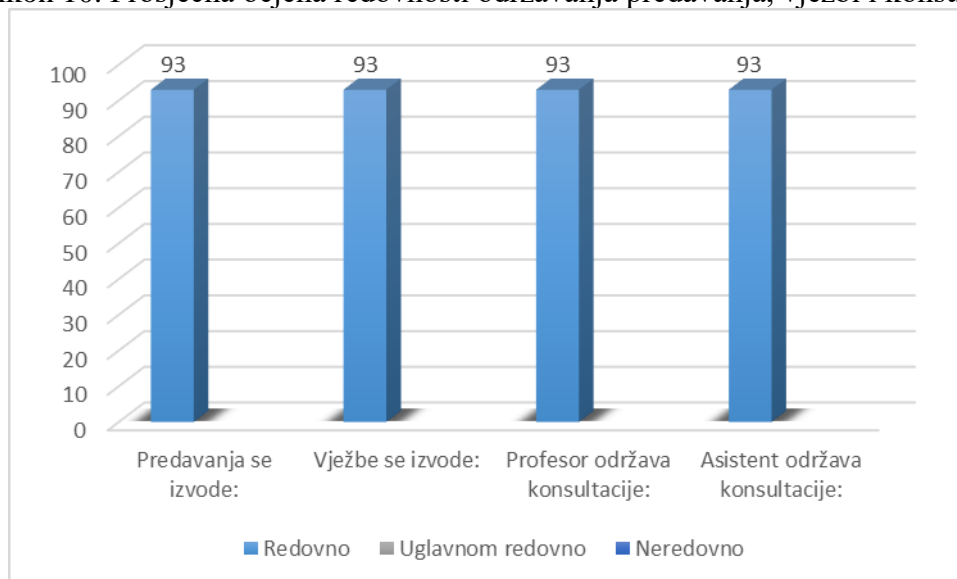


Na osnovu analize uočavamo da 43 studenta III godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovom semestru (Grafikon 9). Takođe, 43 studenta smatra da literatura nije preobimna dok 2 studenta su smatrala da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 9).

## Studijski program FARMACIJA-IV godina

Ukupan broj anketiranih studenata na četvrtoj godini studijskog programa Farmacija iznosio je 93, što je 70.9% od ukupnog broja studenata četvrte godine.

Grafikon 10. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka anketiranih studenata IV godine studijskog programa Farmacija, 93 studenta smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 10).

Tabela 21. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Analitika lijekova 2	64%	20%	16%	/	/
Patološka fiziologija	58%	19%	13%	10%	/
Farmaceutska tehnologija 2	65%	29%	6%	/	/
Farmaceutsko zakonodavstvo	68%	24%	8%	/	/
Farmakologija 2	44%	35%	21%	/	/
Farmakoeconomika	53%	29%	9%	9%	/
Prosječno	58.67%	26%	12.17%	3.17%	/

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenta IV godine studija, studijskog programa Farmacija pokazuje da u prosjeku 58,67% studenata redovno prati predavanja, 26% uglavnom redovno dok 12,17% rijetko prati nastavu a 3.17% rijetko (Tabela 21). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Farmaceutsko zakonodavstvo gdje 68% prati redovno a 24% uglavnom redovno prati predavanja a 8% studenata neredovno. Na predmetu Farmakologija 2, 44% anketiranih studenata prati redovno predavanja a 35% uglavnom redovno i 21% neredovno što je loš rezultat i u narednom periodu mora se raditi na povećanju ovog procenta.

Tabela 22. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Analitika lijekova 2	65%	28%	7%	/	/
Patološka fiziologija	69%	26%	5%	/	/
Farmaceutska tehnologija 2	81%	19%	/	/	/
Farmakologija 2	67%	26%	7%	/	/
Prosječno	70.5%	24.75%	4.75%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata IV godine studija pokazuje da u prosjeku 70.05% studenata redovno prati vježbe, 24,75% uglavnom redovno dok 4,75% prati neredovno (Tabela 22). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Farmaceutska tehnologija 2 (81%+19%) a najveća neredovnost studenata na održavanju vježbi je iz nastavnog predmeta Analitika lijekova 2 (samo 65% studenata redovno prati vježbe).

**Na osnovu rezultata ankete predlaže se korektivna mjera da se porazgovara sa predmetnim nastavnikom i saradnikom na predmetima gdje je prisustvo manje, o razlozima neredovnosti i da se obavi sastanak sa studentima da se vidi gdje je problem.**

Pored ovih ocjena, studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani tabelarno u nastavku.

Tabela 23. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jasmina Šljivić	Saradnik Brankica Božić
<b>Analitika lijekova 2</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.41	9.65
	Predavanja su mu zanimljiva	9.42	9.46
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.48	9.38
	Predavanja su dobro pripremljena	9.54	9.29
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.36
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.71	9.20
	Opšta ocjena	9.26	9.68
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.46</b>	<b>9.43</b>

Tabela 24. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Nina Đukanović	Saradnik Nina Đukanović
<b>Patološka fiziologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.17	8.98
	Predavanja su mu zanimljiva	9.09	8.87
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.25	9.08
	Predavanja su dobro pripremljena	9.30	9.06
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.17	9.08
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.01	9.11
	Opšta ocjena	9.06	9.13
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.15</b>	<b>9.04</b>

Tabela 25. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Đorđe Medarević	Saradnik Nikola Mesarović
<b>Farmaceutska tehnologija 2</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.31	9.69
	Predavanja su mu zanimljiva	9.25	9.47
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.31	9.71
	Predavanja su dobro pripremljena	9.45	9.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.37	9.37
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.60
	Opšta ocjena	9.09	9.57
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.31</b>	<b>9.60</b>

Tabela 26. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Boro Krstić	Saradnik
Farmaceutsko zakonodavstvo	Korektan u odnosu sa studentima	9.28	/
	Predavanja su mu zanimljiva	9.74	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.78	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.63	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.32	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.24	/
	Opšta ocjena	9.37	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.48</b>	/

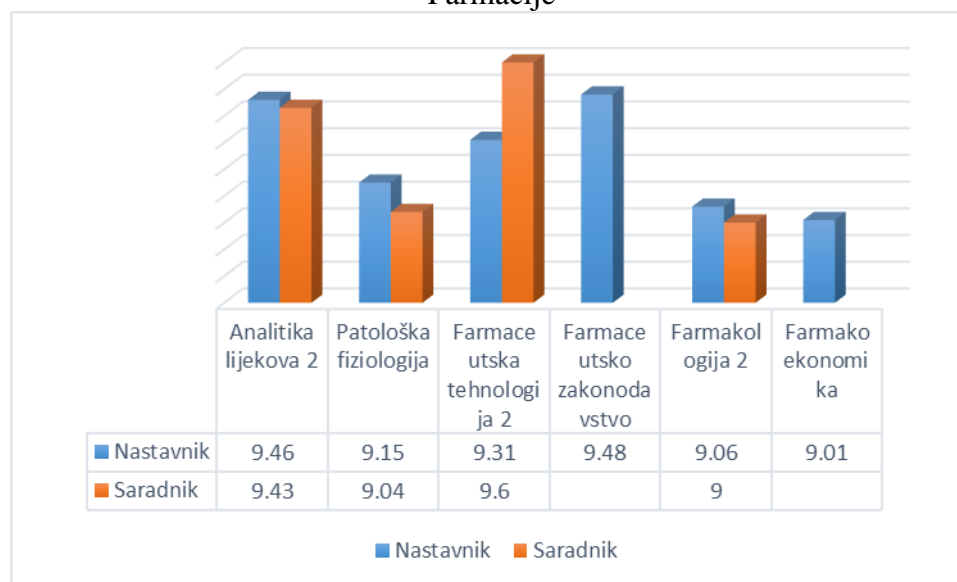
Tabela 27. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Aleksandar Rašković	Saradnik Snježana Mirković
Farmakologija 2	Korektan u odnosu sa studentima	9.04	9.08
	Predavanja su mu zanimljiva	9.31	8.72
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.18	9.11
	Predavanja su dobro pripremljena	8.93	9.01
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.02	8.88
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	8.89	9.04
	Opšta ocjena	9.07	9.20
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.06</b>	<b>9.00</b>

Tabela 28. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Vladimirka Jovišić	Saradnik
Farmakoeconomika	Korektan u odnosu sa studentima	9,06	/
	Predavanja su mu zanimljiva	8,98	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9,09	/
	Predavanja su dobro pripremljena	8,91	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9,01	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	8,98	/
	Opšta ocjena	9,10	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.01</b>	/

Grafikon 11. Ukupna prosečna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima IV godine Farmacije





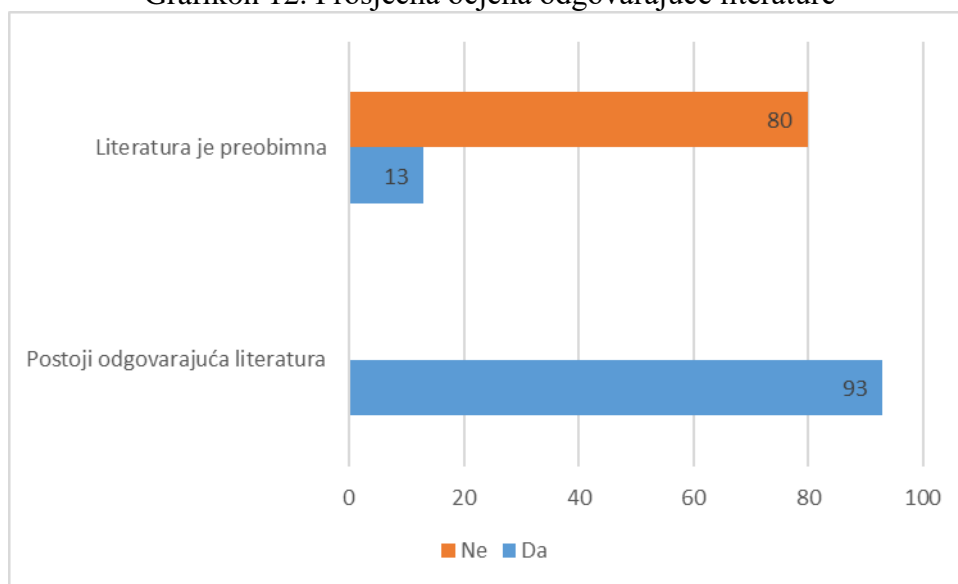
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima IV godine studijskog programa Farmacija u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Farmaceutsko zakonodavstvo koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.48. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer su najlošije ocjenjeni predmet Farmakoekonomika sa ocjenom 9.01.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Farmaceutska tehnologija 2 ocjena 9.60. Svi asistenti su ocjenjeni sa prosječnom ocjenom preko 9.00, što je odličan rezultat kada je u pitanju kvalitet izvođenja vježbi (Grafikon 11).

**Farmaceutski fakultet i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.**

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 12. Prosječna ocjena odgovarajuće literature



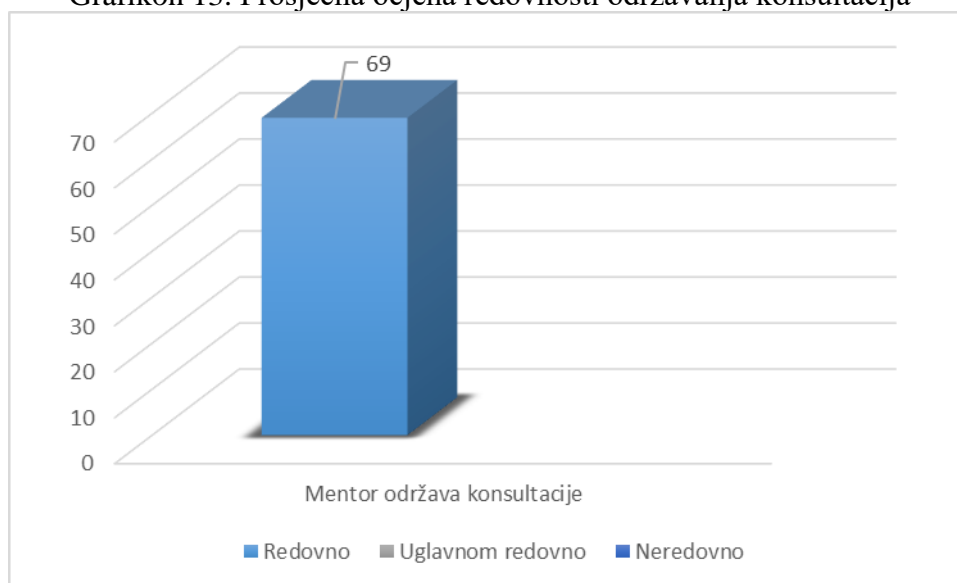
Analizirajući, uočavamo da 93 studenta IV godine studijskog programa Farmacija, koji su učestvovala u anketiranju, smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koje su slušali u ovom semestru.

Studenti IV godine studijskog programa Farmacije, i to njih 80, smatra da literatura nije preobimna dok 13 studenata su smatrali da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 12).

## Studijski program FARMACIJA-V godina

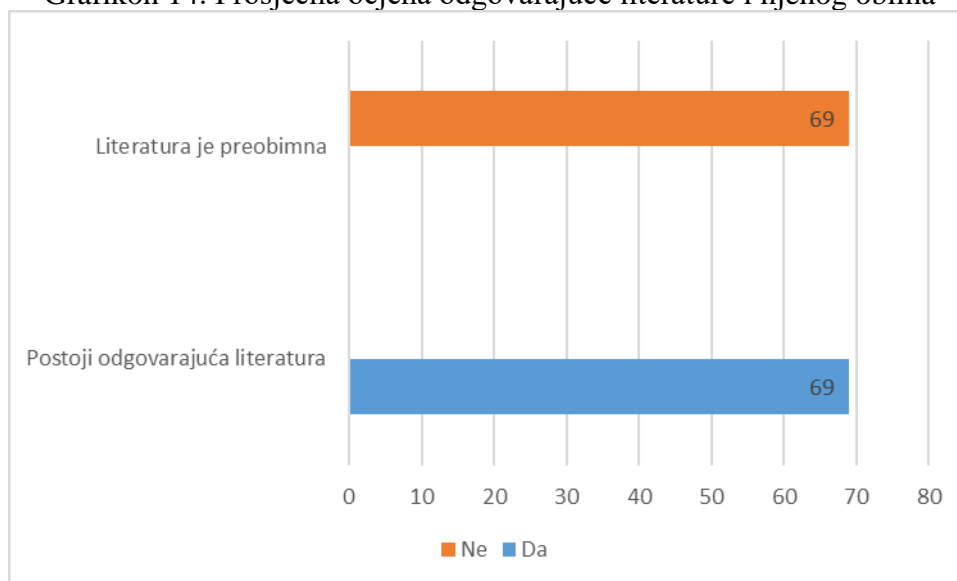
Ukupan broj anketiranih studenata na petoj godini studijskog programa Farmacija iznosio je 69, što je 69.7% od ukupnog broja studenata pete godine. U ljetnjem semestru, odnosno 10-tom semestru studijskog programa Farmacije, nije predviđena nastava nego obavljanje studentske stručne prakse, izrada i odbrana diplomskog rada i zbog toga se anketira samo održavanje konsultacija i postojanje odgovarajuće literature za predviđene obaveze studenata u ovom ljetnjem semestru 2022/23 godine.

Grafikon 13. Prosječna ocjena redovnosti održavanja konsultacija



Na osnovu analize podataka, 69 anketiranih studenata koji su studenti V godine studijskog programa Farmacija, smatra da se konsultacije održavaju redovno (Grafikon 13). Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 14. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njenog obima



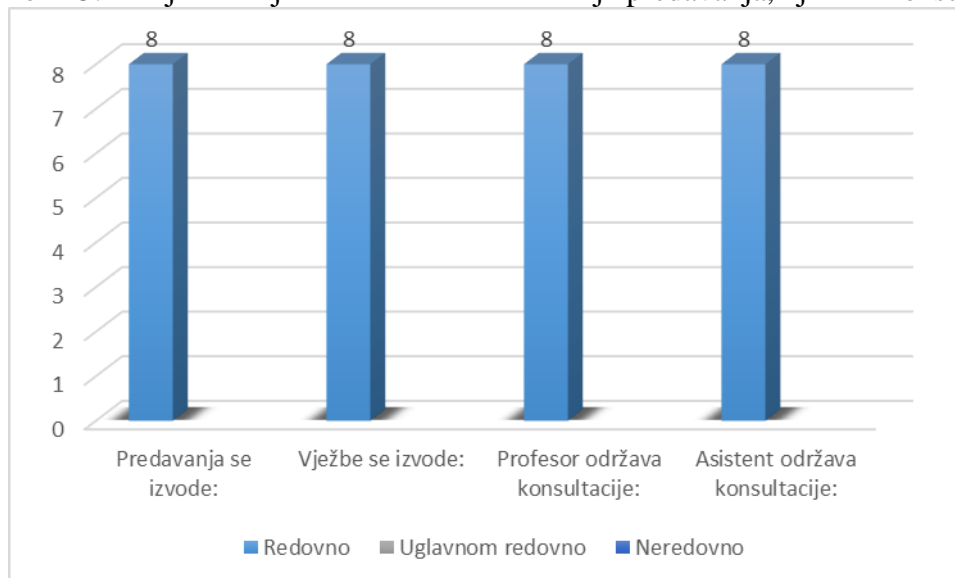
Svih 69 studenata V godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za Studentsku stručnu praksu. Takođe svih 69 studenata smatra da literatura nije preobimna (Grafikon 14).

Karakteristično je navesti da su svi studenti pete godine, studijskog programa Farmacija, jednoglasno naveli u anketi najbolje ocjene za predmet Studentska stručna praksa.

## Studijski program SESTRINSTVO- I godina

Ukupan broj anketiranih studenata na prvoj godini studijskog programa Sestrinstvo iznosio je 8, što je 80% od ukupnog broja studenata prve godine.

Grafikon 15. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 8 anketiranih studenata koji su studenti I godine studijskog programa Sestrinstvo, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon15).

Tabela 29. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Anatomija, histologija embriologija	50%	25%	25%	/	/
Biohemija	75%	12.5%	12.5%	/	/
Fiziologija	75%	25%	/	/	/
Higijena	75%	12.5%	12.5%	/	/
Komunikologija u zdravstvu	37.5%	37.5%	25%	/	/
Engleski jezik	50%	25%	25%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>60.42%</b>	<b>22.92%</b>	<b>16.67%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenta I godine studija Sestrinstva pokazuje da u prosjeku 60.42% studenata redovno prati predavanja, 22,92% uglavnom redovno dok prosječno 16.67% prati neredovno studenata (Tabela 29). Ni jedan student nije se izjasnio da nikad ili rijetko prati nastavu. Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Fiziologija gdje 75% prati redovno a 25% uglavnom redovno prati predavanja i nemamo studenata koji su anketirani da neredovno ili rijetko prate predavanja.

Tabela 30. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Anatomija, histologija embriologija	50%	25%	25%	/	/
Biohemija	75%	25%	/	/	/
Fiziologija	75%	25%	/	/	/
Higijena	75%	12.5%	12.5%	/	/
Engleski jezik	50%	50%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>65%</b>	<b>27.5%</b>	<b>7.5%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata I godine studija Sestrinstva pokazuje da u prosjeku 65% studenata redovno prati predavanja (što je za oko 5% veće nego praćenje predavanja), 27,5% uglavnom redovno dok 7,5% prati neredovno (Tabela 30). Kada se pogleda procenat studenata koji neredovno prate vježbe, to je zabrinjavajuće međutim u anketi je učestvovalo 8 studenata, tako da se 1 ili 2 studenta izjasnilo da neredovno prati vježbe što nije alarmantno. Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Fiziologija i Biohemija (75% studenata redovno i 25% uglavnom redovno).

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine na studijskom programu Sestrinstvo. Rezultati su tabelarno prikazani u nastavku:

Tabela 31. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik	Saradnik
		Zoran Milosavljević	Slobodan Marković
<b>Anatomija, histologija embriologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.14	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.08	9.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.40	9.19
	Predavanja su dobro pripremljena	9.40	9.19
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.19	9.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.19	8.75
	Opšta ocjena	9.09	9.19
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.21</b>	<b>9.05</b>

Tabela 32. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik	Saradnik
		Petar Čanović	Brankica Božić
<b>Biohemija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.25	9.80
	Predavanja su mu zanimljiva	9.61	9.61
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.80	9.14
	Predavanja su dobro pripremljena	9.00	9.75
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.61	9.75
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.00	9.14
	Opšta ocjena	9.00	9.61
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.32</b>	<b>9.54</b>

Tabela 33. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik	Saradnik
		Nina Đukanović	Slobodan Marković
<b>Fiziologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	8.75	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	9.08
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.75	9.08
	Predavanja su dobro pripremljena	9,00	9.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.11	9.11
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.61
	Opšta ocjena	9.11	9.25
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.02</b>	<b>9.16</b>

Tabela 34. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Ljiljana Tomić	Saradnik Ljiljana Tomić
Higijena	Korektan u odnosu sa studentima	9.61	9.75
	Predavanja su mu zanimljiva	9.61	9.75
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	10.00	10.00
	Predavanja su dobro pripremljena	9.11	9.41
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.61	9.11
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.88	9.32
	Opšta ocjena	9.00	9.11
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.55</b>	<b>9.49</b>

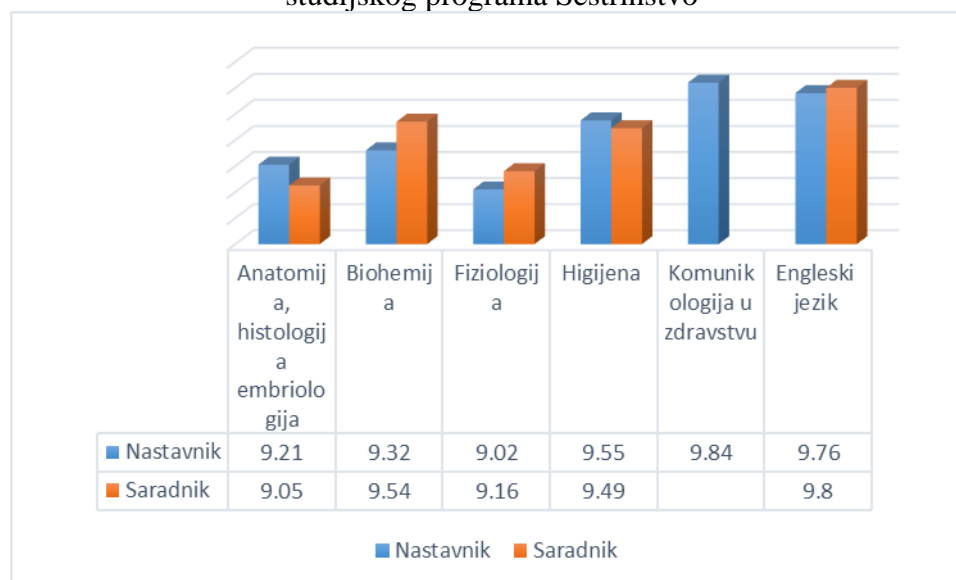
Tabela 35. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Radojka Golijan	Saradnik
Komunikologija u zdravstvu	Korektan u odnosu sa studentima	9.89	/
	Predavanja su mu zanimljiva	9.75	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	10.00	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.89	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.61	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	10.00	/
	Opšta ocjena	9.75	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.84</b>	/

Tabela 36. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jovana Vujić	Saradnik Jovana Vujić
Engleski jezik	Korektan u odnosu sa studentima	9.75	10.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.11	9.75
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	10.00	9.75
	Predavanja su dobro pripremljena	10.00	9.75
	Spreman da daje odgovore na pitanja	10.00	9.75
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.75	9.88
	Opšta ocjena	9.75	9.75
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.76</b>	<b>9.80</b>

Grafikon 22. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima I godine studijskog programa Sestrinstvo

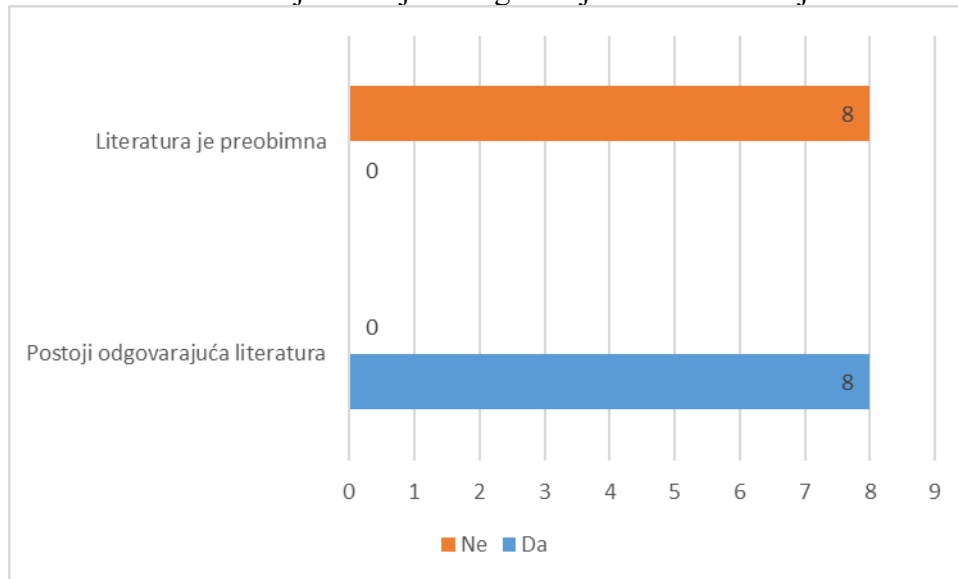


Najbolje ocjenjeni nastavnik studijskog programa Sestrinstvo na predmetima I godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Komunikologija u zdravstvu koji je dobio ukupnu prosečnu ocjenu 9.84. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer je najlošije ocjenjen predmet Fiziologija koja je dobila ocjenu 9.02. Najbolje ocjenjeni saradnik i vježbe je na predmetu Engleski jezik 9.80. (Grafikon 22).

Fakultet za zdravstvenu njegu i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće litetature i njen obim.

Grafikon 23. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

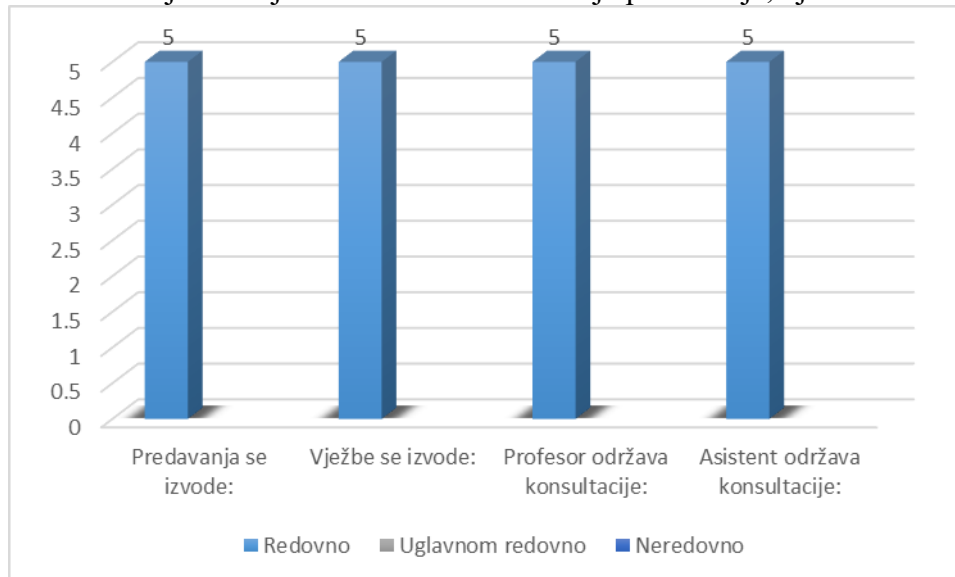


Svih 8 studenata I godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća litetatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 23). Takođe, svih 8 studenata smatra da litetarura nije preobimna da bi se položio ispit (Grafikon 23).

## Studijski program SESTRINSTVO-II godina

Ukupan broj anketiranih studenata na drugoj godini studijskog programa Sestrinstvo iznosio je 5, što je 71.43 % od ukupnog broja studenata druge godine.

Grafikon 24. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 5 anketiranih studenata koji su studenti II godine studijskog programa Sestrinstva, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 24).

Tabela 37. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Epidemiologija	40%	40%	20%	/	/
Mikrobiologija	60%	20%	20%	/	/
Njega u porodičnoj medicini i PZZ	60%	20%	20%	/	/
Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedevtika	80%	20%	/	/	/
Ishrana, nutritivna terapija i dijetetika	60%	20%	20%	/	/
<b>Prosječno</b>	60%	24%	16%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenta II godine studija pokazuje da u prosjeku 60% studenata redovno prati predavanja, 24% uglavnom redovno dok 16% prati neredovno (Tabela 37). Ni jedan od anketiranih studenata nije se izjasnio da retko ili nikada ne prati predavanja što je možemo reći zadovoljavajući rezultat.

Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedevtika gdje 80% prati redovno a 20% uglavnom redovno prati predavanja. Iz analize se vidi da je relativno mali broj studenata koji redovno prati predavanje na svim studijskim programima, razlog je taj što dosta studenata sa ovoga programa su zaposleni i ukoliko posmatramo vrijednost od 20% u apsolutnom broju, uočavamo da se radi o 1 studentu.

Tabela 38. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Epidemiologija	60%	40%	/	/	/
Mikrobiologija	60%	20%	20%	/	/
Njega u porodičnoj medicini i PZZ	60%	20%	20%	/	/
Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedevtika	80%	20%	/	/	/
Ishrana, nutritivna terapija i dijetetika	60%	40%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	64%	28%	8%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenta II godine studija pokazuje da u prosjeku 64% studenata redovno prati vježbe (što je za 4% veće nego praćenje predavanja), 28% uglavnom redovno dok 8% prati neredovno (1 student) (Tabela 38). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetima Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedevtika (80%+20%). Ako se analizira podatak o redovnom prisustvovanju vježbama na tri predmeta 100% anketiranih studenta redovno ili uglavnom redovno pohađa vježbe i to na predmetima Epidemiologija, i Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedevtika i Ishrana, nutritivna terapija i dijetetika.

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani tabelarno u nastavku:

Tabela 39. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Predrag Čanović	Saradnik Predrag Čanović
<b>Epidemiologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.20	9.40
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.20	9.20
	Predavanja su dobro pripremljena	9.40	9.60
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.40
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.60	9.60
	Opšta ocjena	9.40	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.37</b>	<b>9.43</b>

Tabela 40. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Željko Mijailović	Saradnik Željko Mijailović
<b>Mikrobiologija</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.20	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.40	9.40
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.20	9.20
	Predavanja su dobro pripremljena	9.40	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.40
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.40
	Opšta ocjena	9.40	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.31</b>	<b>9.37</b>

Tabela 41. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Željko Mijailović	Saradnik Željko Mijailović
<b>Njega u porodičnoj medicini i PZZ</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.20	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.80	9.60
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.20	9.20
	Predavanja su dobro pripremljena	9.40	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.40
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.40
	Opšta ocjena	9.40	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.37</b>	<b>9.40</b>



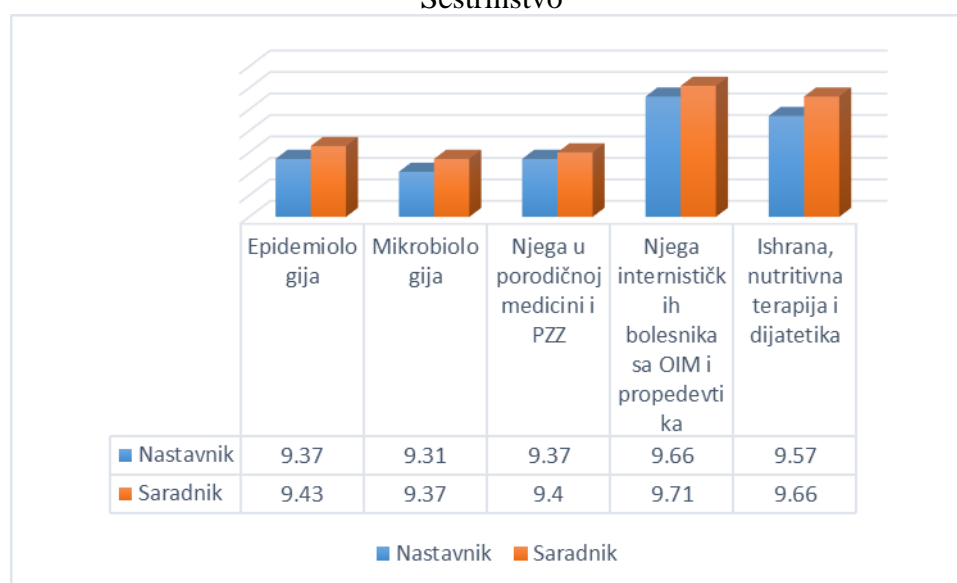
Tabela 42. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Radojka Golijan	Saradnik Radojka Golijan
Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedeutika	Korektan u odnosu sa studentima	9.80	9.60
	Predavanja su mu zanimljiva	9.80	9.80
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	9.40	9.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.60	9.80
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.80	9.60
	Opšta ocjena	9.60	9.80
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.66</b>	<b>9.71</b>

Tabela 43. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Margarita Dodevska	Saradnik Margarita Dodevska
Ishrana, nutritivna terapija i dijetetika	Korektan u odnosu sa studentima	9.60	9.60
	Predavanja su mu zanimljiva	9.40	9.80
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.60
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.60	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.60	9.80
	Opšta ocjena	9.60	9.60
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.57</b>	<b>9.66</b>

Grafikon 25. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima II godine Sestrinstvo



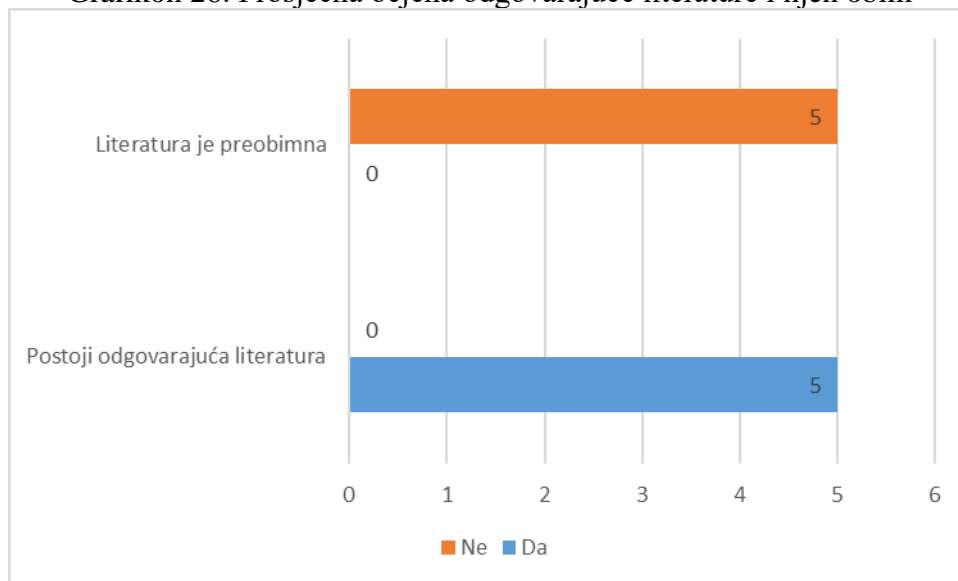
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima II godine studijskog programa Sestrinstvo u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedeutika koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.66. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer je najlošije ocjenjen predmet koji je dobio ocjenu 9.31.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Njega internističkih bolesnika sa OIM i propedeutika, ocjena 9.71. Svi saradnici su ocjenjeni sa ocjenom preko 9.37 što je odličan rezultat kada je u pitanju kvalitet izvođenja vježbi (Grafikon 25).

Fakultet zdravstvenih studija i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim (grafikon 26).

Grafikon 26. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

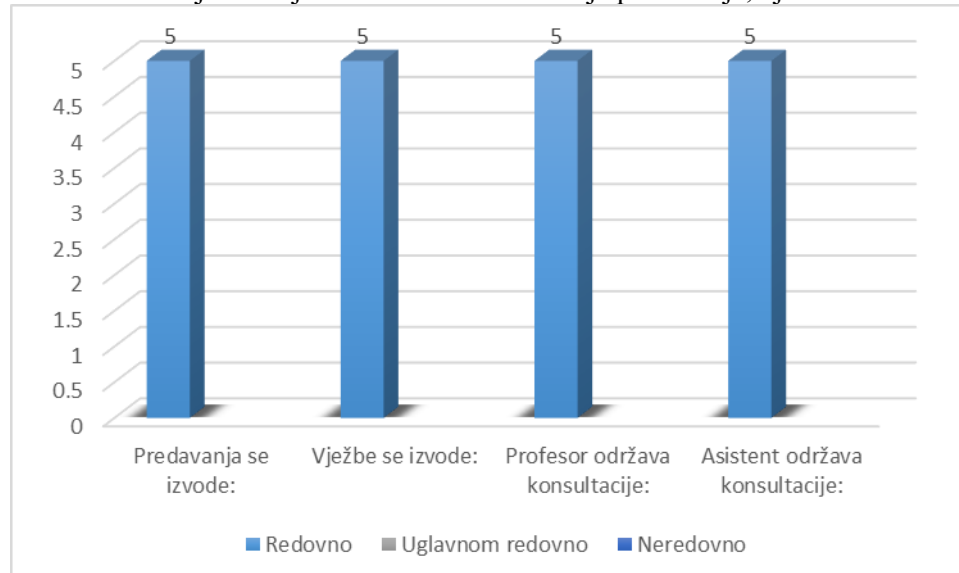


Svih 5 studenata II godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 26). Takođe svih 5 studenata smatra da literatura nije preobimna da bi se položio ispit (Grafikon 26).

## Studijski program SESTRINSTVO-III godina

Ukupan broj anketiranih studenata na trećoj godini studijskog programa Sestrinstvo iznosio je 5, što je 71 % od ukupnog broja studenata treće godine.

Grafikon 27. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka, 5 anketiranih studenata koji su studenti III godine studijskog programa Sestrinstva, smatra da se vježbe i konsultacije nastavnika i saradnika održavaju redovno (Grafikon 27).

Tabela 44. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Retko	Nikada
Osnovi fizikalne medicine sa rehabilitacijom	60%	20%	20%	/	/
Urgentna medicina reanim. I IZNJ	60%	20%	20%	/	/
Onkologija i palijativ.zdr njega	80%	20%	/	/	/
Medicinska i razvojna psihologija	60%	20%	20%	/	/
Opšta klinička praksa 2	60%	40%	/	/	/
Farmakoterapija 2	60%	20%	20%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>63.33%</b>	<b>23.33%</b>	<b>13.33%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenta III godine studija pokazuje da u prosjeku 63.33% studenata redovno prati predavanja, 23.33% uglavnom redovno dok 13.33% prati neredovno (Tabela 44). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Onkologija i palijativ.zdr njega gdje 80% prati redovno a 20% uglavnom redovno prati predavanja. Na predmetu Onkologija i palijativ.zdr njega i Opšta klinička praksa 2 svi studenti koji su anketirani redovno i uglavnom redovno prate nastavu.

Tabela 45. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Retko	Nikada
Osnovi fizikalne medicine sa rehabilitacijom	60%	40%	/	/	/
Urgentna medicina reanim. I IZNJ	60%	20%	20%	/	/
Onkologija i palijativ.zdr njega	60%	40%	/	/	/
Medicinska i razvojna psihologija	60%	20%	20%	/	/
Opšta klinička praksa 2	80%	20%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>60.4%</b>	<b>32%</b>	<b>8%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenta III godine studija pokazuje da u prosjeku 60.4% studenta redovno prati vježbe, 32% uglavnom redovno i 8% neredovno (Tabela 45). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Opšta klinička praksa 2 (80% + 20%).

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestu školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 46. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Aleksandra Rakočević-Hrnjak	Saradnik Aleksandra Rakočević-Hrnjak
Osnovi fizikalne medicinske sa rehabilitacijom	Korektan u odnosu sa studentima	9.60	9.20
	Predavanja su mu zanimljiva	9.20	8.80
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.00	9.00
	Predavanja su dobro pripremljena	9.20	9.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.60	9.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.00
	Opšta ocjena	9.00	9.20
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.29</b>	<b>9.03</b>

Tabela 47. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Dragan Zečević	Saradnik Dragan Zečević
Urgentna medicina reanim. I IZNJ	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	9.20
	Predavanja su mu zanimljiva	9.40	9.40
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.40	9.20
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.40
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.00	9.00
	Opšta ocjena	9.40	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.37</b>	<b>9.29</b>

Tabela 48. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Olivera Kosovac	Saradnik Olivera Kosovac
Onkologija i palijativ.zdr njega	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.80	9.80
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	9.80	9.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.80	9.80
	Opšta ocjena	9.40	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.60</b>	<b>9.63</b>

Tabela 49. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Rosa Šapić	Saradnik Aleksandar Radosavljević
Medicinska i razvojna psihologija	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	9.60
	Predavanja su mu zanimljiva	9.40	9.40
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.40
	Predavanja su dobro pripremljena	9.80	9.60
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.20	9.40
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.40
	Opšta ocjena	9.40	9.60
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.43</b>	<b>9.49</b>

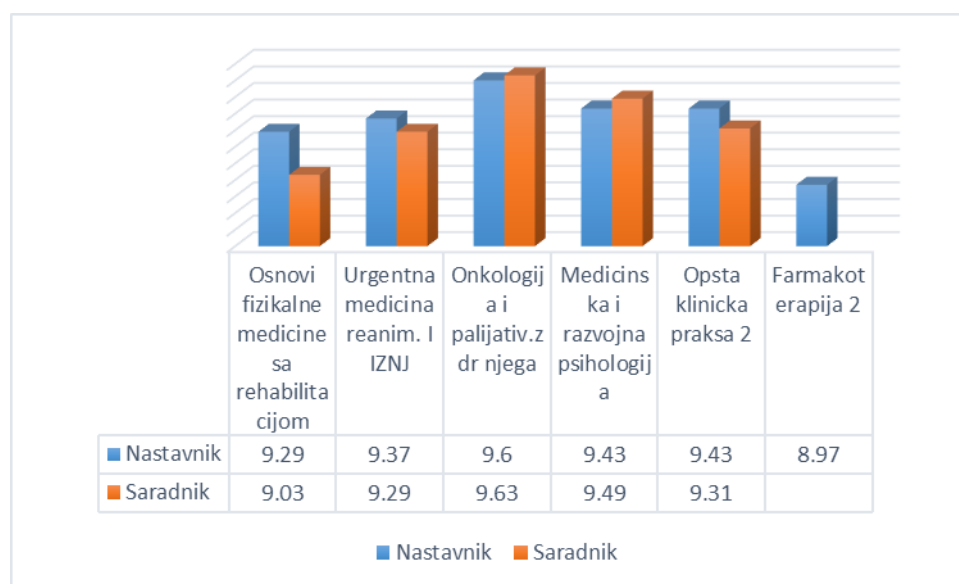
Tabela 50. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Siniša Maksimović	Saradnik Siniša Maksimović
Opsta klinicka praksa 2	Korektan u odnosu sa studentima	9.80	9.20
	Predavanja su mu zanimljiva	9.60	9.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.40	9.40
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.20	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.20
	Opšta ocjena	9.20	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.43</b>	<b>9.31</b>

Tabela 51. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Vladimirka Jovišić	Saradnik
Farmakoterapija 2	Korektan u odnosu sa studentima	9.00	/
	Predavanja su mu zanimljiva	8.80	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.80	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.00	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.00	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.00	/
	Opšta ocjena	9.20	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>8.97</b>	/

Grafikon 28. Prosečna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima III godine Sestrinstva



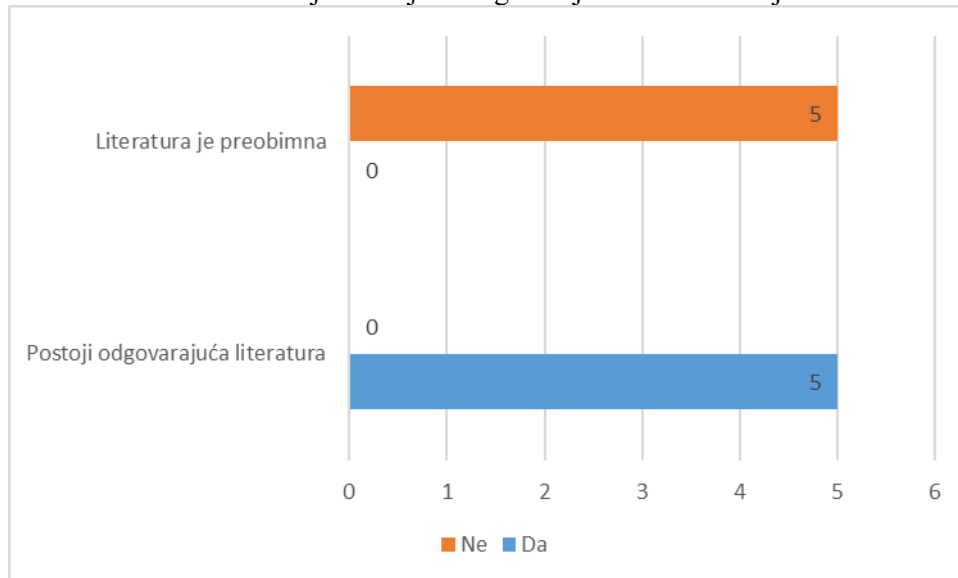
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima III godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Onkologija i palijativna zdravstvena njega, koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.60. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer svi predmeti su ocjenjeni sa ocjenom preko 8.97.

Najbolje ocjenjeni saradnik je takođe na predmetu Okkologija i palijativna zdravstvena njega 9.63. Svi saradnici su ocjenjeni sa ocjenom preko 9.03, što je odličan rezultat kada je u pitanju kvalitet izvođenja vježbi (Grafikon 28).

Fakultet zdravstvene njege i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 29. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

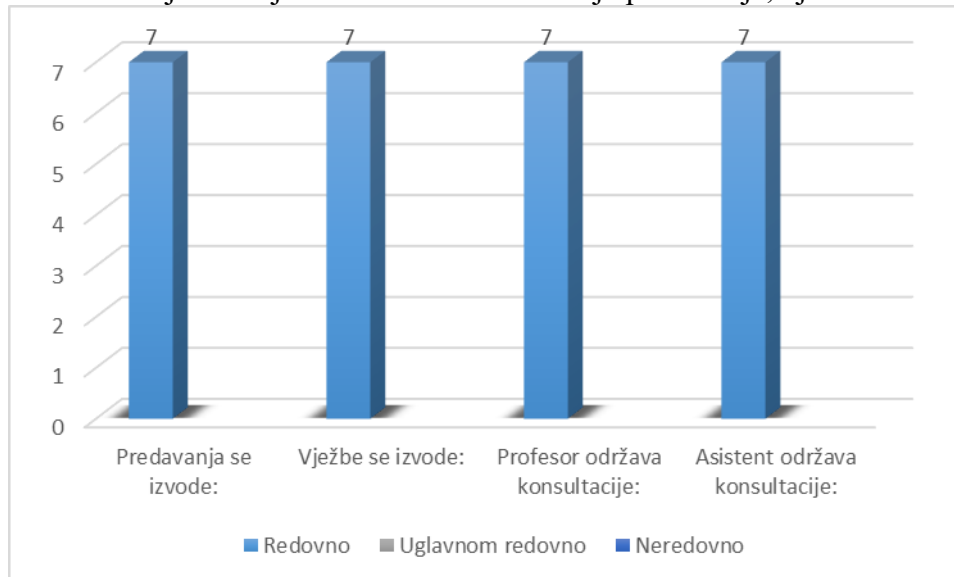


Svih 5 studenata III godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 29). Takođe, svih 5 studenata smatra da literatura nije preobimna da bi se položio ispit (Grafikon 29).

## Studijski program PSIHOLOGIJA I godina

Ukupan broj anketiranih studenata na prvoj godini studijskog programa Psihologija iznosio je 7, što je 87.5% od ukupnog broja studenata prve godine.

Grafikon 30. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 7 anketiranih studenata koji su studenti I godine studijskog programa Psihologija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 30).

Tabela 52. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Učenje i kognitivni procesi	71.43%	14.29%	14.29%	/	/
Motivacija i emocije	71.43%	14.29%	14.29%	/	/
Statistika u psihologiji 2	57.14%	28.58%	28.58%	/	/
Engleski jezik 2	57.14%	42.86%	/	/	/
Fiziologija CNS-2	85.7%	14.29%	/	/	/
Prosječno	57.14%	22.86%	8.97%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata I godine studija Psihologije pokazuje da u prosjeku 57.14% studenata redovno prati predavanja, 22,86% uglavnom redovno dok 8.97% prati rijetko (Tabela 52). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Fiziologija CNS-2 gdje 85.7% prati redovno a 14.29% uglavnom redovno prati predavanja. Na još jednom predmetu studenti su se izjasnili da redovno ili uglavnom redovno prate predavanja na predmetu Engleski jezik 2. Ni jedan student nije se izjasnio da nikad ili rijetko prati nastavu.

Rukovodstvo fakulteta i Univerziteta će u narednom periodu raditi na povećanju broja studenata koji redovno posjećuju predavanja.

U nastavku prikazujemo rezultate prosječne posjećenosti studenata vježbama (Tabela 53).

Tabela 53. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Učenje i kognitivni procesi	57.14%	42.86%	/	/	/
Motivacija i emocije	57.14%	28.58%	14.29%	/	/
Statistika u psihologiji 2	57.14%	14.29%	28.58%	/	/
Engleski jezik 2	71.43%	28.58%	/	/	/
Fiziologija CNS-2	85.7%	14.29%	/	/	/
Prosječno	65.71%	25.72%	8.57%	/	/

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenta I godine studija Psihologije pokazuje da u prosjeku većina studenata redovno ili uglavnom redovno prati vježbe (Tabela 53). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Fiziologija CNS-2 (85.7%).

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani tabelarno u nastavku:

Tabela 54. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Miroslav Komlenić	Saradnik Nebojša Milićević
Učenje i kognitivni procesi	Korektan u odnosu sa studentima	9.43	9.57
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	9.43
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.00	9.29
	Predavanja su dobro pripremljena	9.29	9.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.00	9.57
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.14	9.14
	Opšta ocjena	9.14	9.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.14</b>	<b>9.29</b>

Tabela 55. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Miroslav Komlenić	Saradnik Nebojša Milićević
Motivacija i emocije	Korektan u odnosu sa studentima	9.29	9.43
	Predavanja su mu zanimljiva	9.29	9.43
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.00	9.14
	Predavanja su dobro pripremljena	9.14	9.14
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.00	9.57
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.43	9.14
	Opšta ocjena	9.14	9.14
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.18</b>	<b>9.28</b>

Tabela 56. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Nebojša Milićević	Saradnik Nedim Prelić
Statistika u psihologiji 2	Korektan u odnosu sa studentima	9.43	8.86
	Predavanja su mu zanimljiva	9.43	9.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.14	9.14
	Predavanja su dobro pripremljena	9.57	9.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.57	9.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.14	9.14
	Opšta ocjena	9.29	9.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.37</b>	<b>9.02</b>



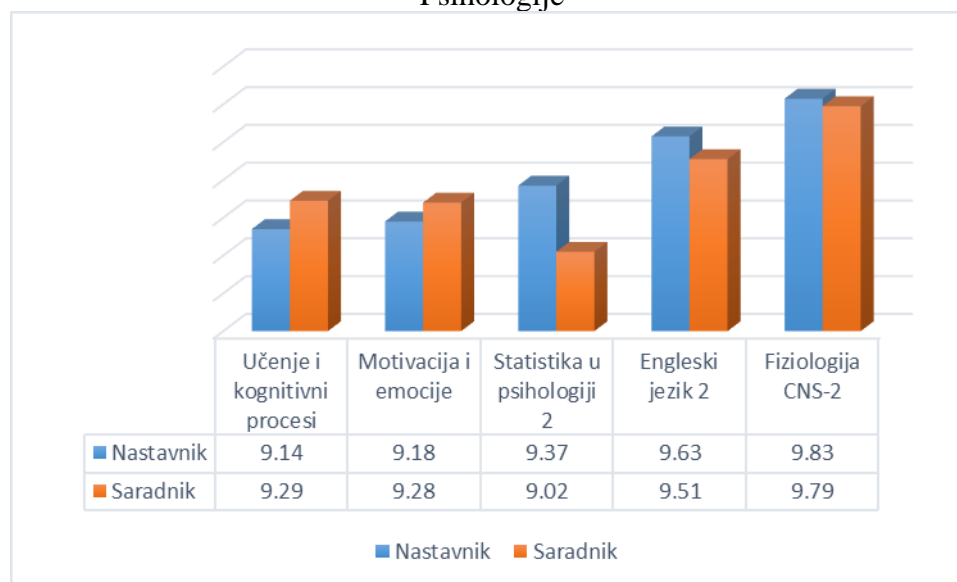
Tabela 57. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Maja Arsenović	Saradnik Maja Arsenović
Engleski jezik 2	Korektan u odnosu sa studentima	9.71	9.71
	Predavanja su mu zanimljiva	9.43	9.43
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.71	9.14
	Predavanja su dobro pripremljena	9.71	9.71
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.57	9.57
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.71	9.57
	Opšta ocjena	9.57	9.43
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.63</b>	<b>9.51</b>

Tabela 58. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Dimitrije Nikolić	Saradnik Dimitrije Nikolić
Fiziologija CNS-2	Korektan u odnosu sa studentima	9.71	9.86
	Predavanja su mu zanimljiva	10.00	9.54
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.54	9.54
	Predavanja su dobro pripremljena	10.00	10.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.86	10.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.86	9.71
	Opšta ocjena	9.86	9.86
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.83</b>	<b>9.79</b>

Grafikon 31. Ukupna prosečna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima I godine Psihologije



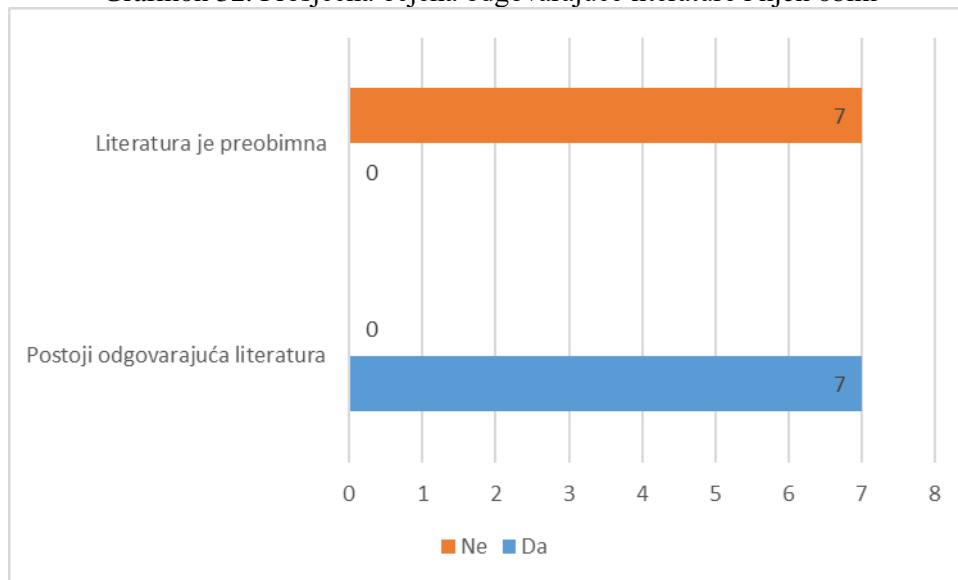
Najbolje ocjenjeni nastavnik studijskog programa Psihologije, na predmetima I godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Fiziologija CNS 2 koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.83. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu jer je najniža prosječna ocjena 9.18.

Najbolje ocjenjeni saradnik je takođe na predmetu Fiziologija CNS2 ocjena 9.97. Svi saradnici na ovom studijskom programu pve godine su ocjenjeni zadovoljavajućom ocjenom. (Grafikon 31).

Fakultet za psihologiju i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta I godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 32. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

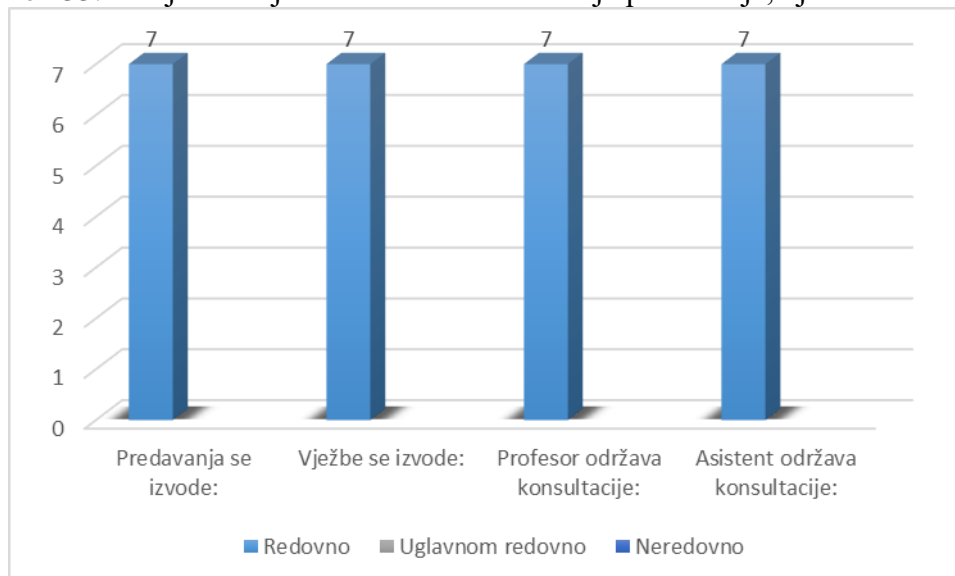


Svih 7 studenata I godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome ljetnjem semestru 2022/2023 (Grafikon 32). Takođe, 7 studenata smatra da literatura nije preobimna da bi se položio ispit (Grafikon 32).

## Studijski program PSIHOLOGIJA II godina

Ukupan broj anketiranih studenata na drugoj godini studijskog programa Psihologija iznosio je 7, što je 100.00 % od ukupnog broja studenata druge godine čime je Univerzitet i fakultet za Psihologiju zadovoljan.

Grafikon 33. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 7 studenata koji su studenti II godine studijskog programa Psihologija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 33).

Tabela 59. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Psihologija ličnosti	57.14%	28.58%	14.29%	/	/
Razvojna psihologija	57.14%	42.86%	/	/	/
Psihometrija 2	42.86%	28.58%	28.58%	/	/
Osnovi socijalne psihologije	71.43%	28.58%	/	/	/
Kriminologija sa penologijom i viktimologijom	71.43%	28.58%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>60%</b>	<b>31.44%</b>	<b>8.57%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata II godine studija Psihologije pokazuje da u prosjeku 60.0% studenata redovno prati predavanja, 31.44% uglavnom redovno dok 8.57% prati neredovno (Tabela 59). Na predmetu Psihometrija 2, 28.58% anketiranih studenata neredovno posjećuje predavanja ali ako se analizira broj studenata koji su obuhvaćeni u anketi vidimo da su to 2 studenata. Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Kriminologija sa penologijom i viktimologijom i Osnovi socijalne psihologije gdje 71.43% prati redovno a 28.58% uglavnom redovno prati predavanja. Rukovodstvo fakulteta i Univerziteta će u narednom periodu raditi na povećanju broja studenata koji redovno posećuju predavanja.

Tabela 60. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Psihologija ličnosti	57.14%	42.86%	/	/	/
Razvojna psihologija	71.43%	28.58%	/	/	/
Psihometrija 2	42.86%	28.58%	28.58%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>57.14%</b>	<b>33.34%</b>	<b>9.53%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vežbama studenata II godine studija Psihologije pokazuje da u prosjeku većina studenata redovno prati vježbe ili uglavnom redovno prati vježbe. Anketirani studenti najviše prate vježbe na predmetu Razvojna psihologija (Tabela 60). Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ovom ljetnjem semestru školske 2022/23 godine.

Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 61. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Tamara Džamonja	Saradnik Tamara Džamonja
Psihologija ličnosti	Korektan u odnosu sa studentima	9.86	9.86
	Predavanja su mu zanimljiva	9.71	9.86
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.86	9.86
	Predavanja su dobro pripremljena	9.57	9.86
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.86	9.86
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.86	9.57
	Opšta ocjena	9.86	9.57
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.80</b>	<b>9.77</b>

Tabela 62. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Mirjana Nikolić	Saradnik Mirjana Nikolić
Razvojna psihologija	Korektan u odnosu sa studentima	10.00	10.00
	Predavanja su mu zanimljiva	10.00	10.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.86	9.86
	Predavanja su dobro pripremljena	10.00	10.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	10.00	10.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.86	9.86
	Opšta ocjena	9.86	10.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.94</b>	<b>9.96</b>

Tabela 63. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Miroslav Komlenić	Saradnik Nedim Prelić
Psihometrija 2	Korektan u odnosu sa studentima	9.57	9.29
	Predavanja su mu zanimljiva	9.43	9.29
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.43	9.29
	Predavanja su dobro pripremljena	9.71	9.57
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.57	9.57
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.43	9.43
	Opšta ocjena	9.57	9.43
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.53</b>	<b>9.41</b>

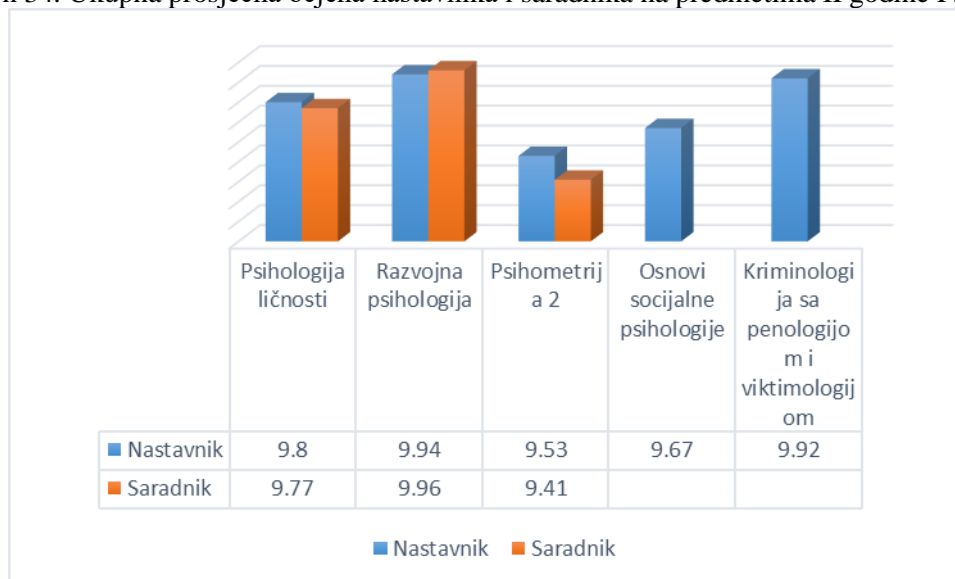
Tabela 64. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Nermin Mulaosmanović	Saradnik
Osnovi socijalne psihologije	Korektan u odnosu sa studentima	9.71	/
	Predavanja su mu zanimljiva	9.71	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.86	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.57	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.43	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.71	/
	Opšta ocjena	9.71	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.67</b>	/

Tabela 65. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Biljana Dimitrić	Saradnik
Kriminologija sa penologijom i viktinologijom	Korektan u odnosu sa studentima	10.00	/
	Predavanja su mu zanimljiva	10.00	/
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.86	/
	Predavanja su dobro pripremljena	9.86	/
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.86	/
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	10.00	/
	Opšta ocjena	9.86	/
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.92</b>	/

Grafikon 34. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima II godine Psihologije



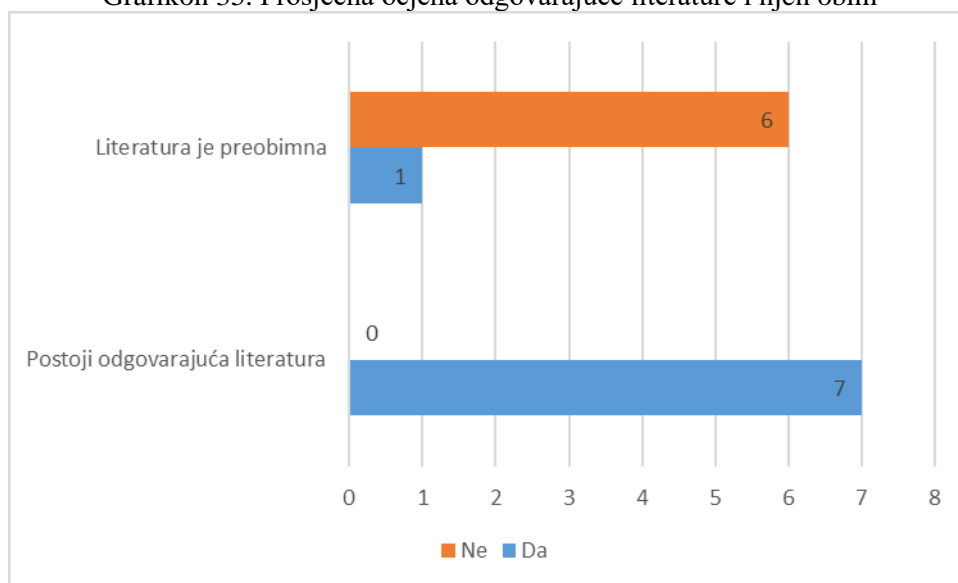
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima II godine studijskog programa Psihologija u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Razvojna psihologija koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9,94. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu koji su preko 8,5 što je bolje od zacrtanog cilja za ovaj parametar.

Najbolje ocjenjeni saradnik je takođe na predmetu Razvojna psihologija, ocjena 9,96. Svi saradnici su ocjenjeni zadovoljavajućom ocjenom, odnosno ocjene su preko 9 (9,41 je najniža ocjena) i to je bolje od zacrtanog cilja za ovaj parametar. (Grafikon 34).

Fakultet za psihologiju i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta II godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće litetature i njen obim.

Grafikon 35. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

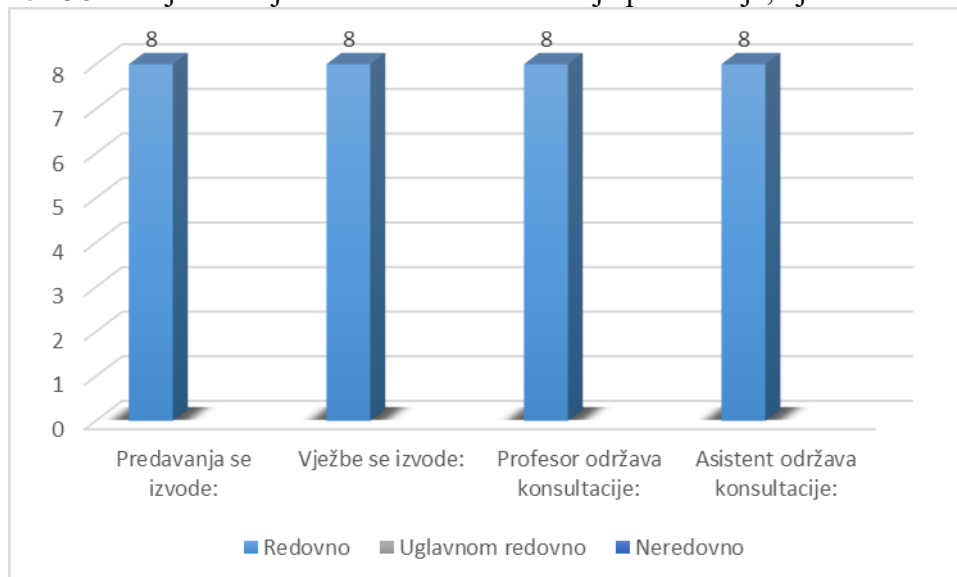


Svih 7 studenata II godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 35). Takođe, 6 studenata smatra da je literatura nije preobimna da bi se položio ispit, dok 1 student smatra da je preobimna. (Grafikon 35).

## Studijski program PSIHOLOGIJA III godina

Ukupan broj anketiranih studenata na trećoj godini studijskog programa Psihologija iznosio je 8, što je 72.73 % od ukupnog broja studenata treće godine.

Grafikon 36. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 8 anketiranih studenata koji su studenti III godine studijskog programa Psihologija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 36).

Tabela 60. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Razvojna psihopatologija	75%	12.5%	12.5%	/	/
Osnovi psihoterapije i savjetovanja	62.5%	25%	12.5%	/	/
Psihologija rada i organizacije	62.5%	37.5%	/	/	/
Pedagoška psihologija	87.5%	12.5%	/	/	/
Psihopatologija-specijalni dio (Izborni blok 4)	75%	25%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>72.5%</b>	<b>22.5%</b>	<b>5%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata III godine studija Psihologije pokazuje da u prosjeku 72.5% studenata redovno prati predavanja, 22.5% uglavnom redovno dok 5% prati neredovno (1 student) (Tabela 60). Na predmetu Pedagoška psihologija, 87.5% anketiranih studenata redovno posjećuje predavanja i 12.5% uglavnom redovno i to su najviše posjećena predavanja. Rukovodstvo fakulteta i Univerziteta će u narednom periodu raditi na povećanju broja studenta koji redovno posjećuju predavanja.

Tabela 61. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Razvojna psihopatologija	75%	12.5%	12.5%	/	/
Osnovi psihoterapije i savjetovanja	62.5%	37.5%	/	/	/
Psihologija rada i organizacije	62.5%	37.5%	/	/	/
Pedagoška psihologija	87.5%	12.5%	/	/	/
Psihopatologija-specijalni dio (Izborni blok 4)	75%	25%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>72.5%</b>	<b>25%</b>	<b>2.5%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata III godine studija Psihologije pokazuje da u prosjeku većina studenata redovno prati vježbe ili uglavnom redovno prati vježbe. Anketirani studenti najviše prate vježbe na predmetu Pedagoška psihologija i to 87.5% redovno i 12.5% uglavnom redovno (Tabela 61). Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ovom ljetnjem semestru školske 2022/23 godine.

Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 62. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Rosa Šapić	Saradnik Aleksandar Radosavljević
Razvojna psihopatologija	Korektan u odnosu sa studentima	9.88	9.63
	Predavanja su mu zanimljiva	9.13	9.50
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.48	9.38
	Predavanja su dobro pripremljena	9.48	9.13
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.13	9.38
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.38	9.00
	Opšta ocjena	9.38	9.13
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.41</b>	<b>9.31</b>

Tabela 63. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Tanja Panić	Saradnik Tanja Panić
Osnovi psihoterapije i savjetovanja	Korektan u odnosu sa studentima	9.50	10.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.73	8.38
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.88	9.88
	Predavanja su dobro pripremljena	9.50	9.63
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.50	9.63
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.50	9.88
	Opšta ocjena	9.50	9.63
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.59</b>	<b>9.58</b>

Tabela 64. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Mirjana Nikolić	Saradnik Nedim Prelić
Psihologija rada i organizacije	Korektan u odnosu sa studentima	9.50	9.13
	Predavanja su mu zanimljiva	9.63	9.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.38	9.00
	Predavanja su dobro pripremljena	9.73	9.13
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.50	9.13
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.73	9.38
	Opšta ocjena	9.38	9.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.55</b>	<b>9.11</b>

Tabela 65. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Danijela Petrović	Saradnik Nedim Prelić
Pedagoška psihologija	Korektan u odnosu sa studentima	9.73	9.13
	Predavanja su mu zanimljiva	10.00	9.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.88	9.00
	Predavanja su dobro pripremljena	10.00	9.13
	Spreman da daje odgovore na pitanja	10.00	9.13
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.88	9.38
	Opšta ocjena	9.88	9.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.91</b>	<b>9.11</b>



Tabela 66. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Rosa Šapić	Saradnik Aleksandar Radosavljević
Psihopatologija- specijalni dio (Izborni blok 4)	Korektan u odnosu sa studentima	10.00	9.13
	Predavanja su mu zanimljiva	10.00	9.50
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.73	9.38
	Predavanja su dobro pripremljena	9.88	9.13
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.73	9.38
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	10.00	9.00
	Opšta ocjena	9.88	9.13
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.89</b>	<b>9.24</b>

Grafikon 37. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima III godine Psihologije



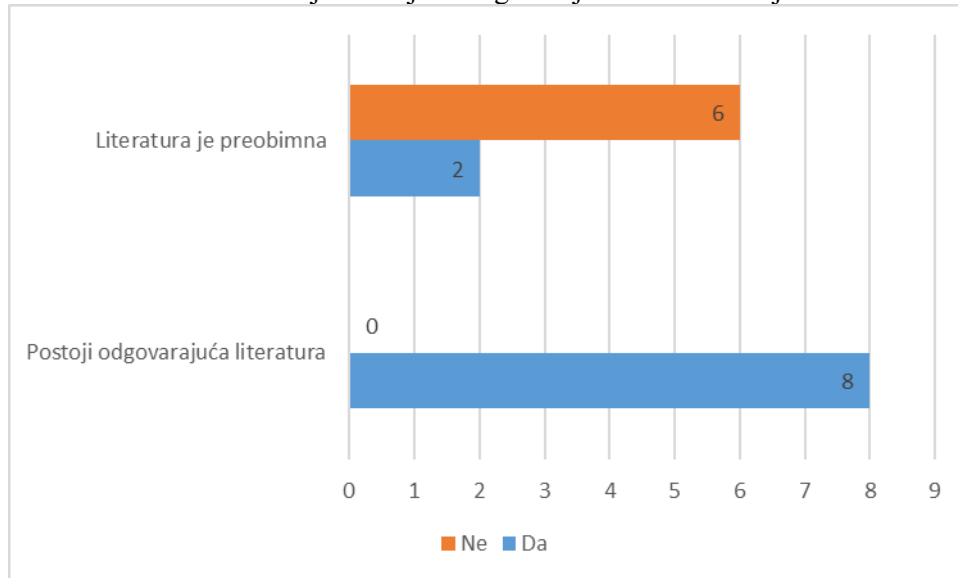
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima III godine studijskog programa Psihologija u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Pedagoška psihologija koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9,91. Svi nastavnici na ovim predmetima su dobili zadovoljavajuću ocjenu koja je preko 8,5 što je bolje od zacrtanog cilja za ovaj parametar.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Osnovi psihoterapije i savjetovanja, ocjena 9,58. Svi saradnici su ocjenjeni zadovoljavajućom ocjenom, odnosno ocjene su preko 9 (9.11 je najniža ocjena) i to je bolje od zacrtanog cilja za ovaj parametar. (Grafikon 37).

Fakultet za psihologiju i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta III godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 38. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim



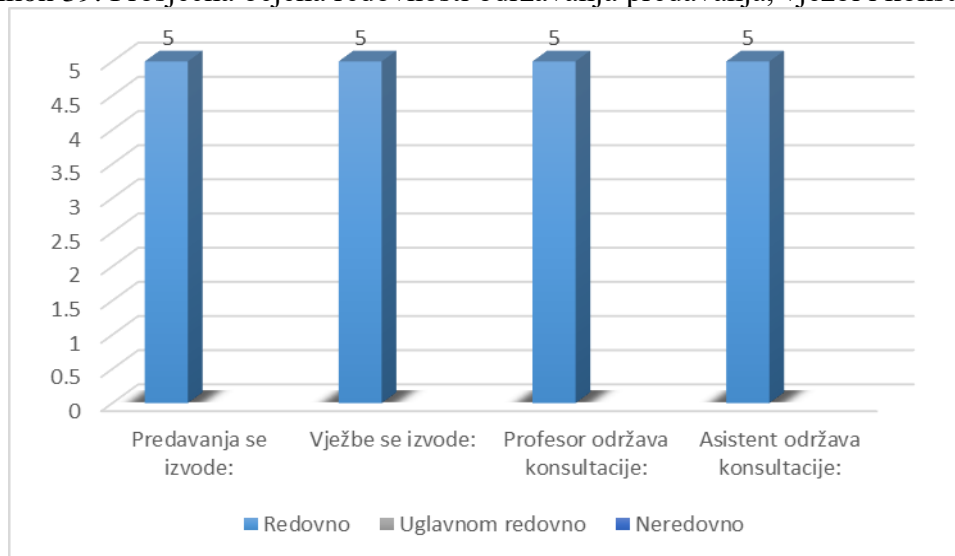
Svih 8 studenata III godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 38). Takođe, 6 studenata smatra da je literatura nije preobimna da bi se položio ispit, dok 2 studenta smatraju da je literatura preobimna. (Grafikon 38).

*Rezultati ankete za studente IV godine studijskog programa Psihologija nisu uzeti u razmatranje jer je mali broj upisanih studenata čime uzorak ispitanika ne bi bio validan da bi rezultati bili pouzdani i mjerodavni.*

## Studijski program POLJOPRIVREDNA PROIZVODNJA II godina

Prva godina studija na osnovu analize podataka neće biti prikazivana zbog malog broja studenata i rezultata koji nisu mjerodavni sa svrhom ovog izvještaja. Ukupan broj anketiranih studenata na drugoj godini studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja iznosio je 5, što je 71.43% od ukupnog broja studenata druge godine.

Grafikon 39. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 5 anketiranih studenata koji su studenti II godine studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja, smatra da se vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 39).

Tabela 67. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Opšta fitofarmacija	60%	/	40%	/	/
Stočarstvo	40%	20%	40%	/	/
Genetika	60%	20%	20%	/	/
Voćarstvo i Vinogradarstvo	40%	40%	20%	/	/
Agroekologija	60%	40%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>32%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenta II godine studija Poljoprivredna proizvodnja pokazuje da u prosjeku 32% studenta redovno prati predavanja a 30% redovno dok takođe 30% prati neredovno (Tabela 67). Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Agroekologija gdje 60% prati redovno a 40% uglavnom redovno prati predavanja. Na dva predmeta studenti su se izjasnili da 40% neredovno prate predavanja i to 3 od 5 anketiranih studenata. Rukovodstvo fakulteta i Univerziteta će u narednom periodu raditi na povećanju broja studenta koji redovno posećuju predavanja, naročito na ovoj godini studija koja bilježi mali broj studenata koji redovno prate predavanja.

Tabela 68. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Opšta fitofarmacija	60%	20%	20%	/	/
Stočarstvo	60%	20%	20%	/	/
Genetika	80%	20%	/	/	/
Voćarstvo i Vinogradarstvo	40%	40%	20%	/	/
Agroekologija	80%	20%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>64%</b>	<b>24%</b>	<b>12%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenta II godine studija Poljoprivredna proizvodnja pokazuje da u prosjeku 64% anketiranih studenata redovno prati vježbe i 24 % neredovno prati vježbe što je duplo više nego posjećenost predavanjima (Tabela 68). Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Agroekologija i Genetika (80% prati redovno, a 20% uglavnom redovno).

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 69. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Marija Bajagić	Saradnik Danica Ostojić
Opšta fitofarmacija	Korektan u odnosu sa studentima	9.60	9.60
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	9.40
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.20	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.60
	Opšta ocjena	9.40	10.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.40</b>	<b>9.60</b>

Tabela 70. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Milivoje Čosić	Saradnik Danica Ostojić
Stočarstvo	Korektan u odnosu sa studentima	9.00	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	10.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.80	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	8.80	9.60
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.80
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.80
	Opšta ocjena	9.00	9.60
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.06</b>	<b>9.69</b>

Tabela 71. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Milivoje Čosić	Saradnik Danica Ostojić
Genetika	Korektan u odnosu sa studentima	9.00	9.40
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	10.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.80	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	8.80	9.60
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.40	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.80
	Opšta ocjena	9.20	9.60
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.09</b>	<b>9.66</b>

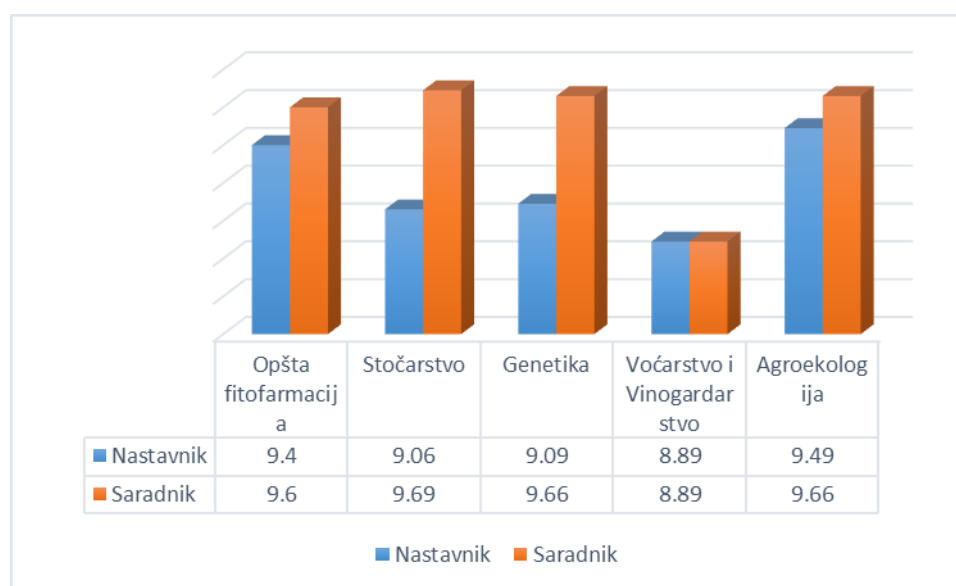
Tabela 72. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Dragan Nikolić	Saradnik Dragan Nikolić
Voćarstvo i Vinogardarstvo	Korektan u odnosu sa studentima	9.00	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	8.60	8.60
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.80	8.80
	Predavanja su dobro pripremljena	8.80	8.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.00	9.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.00	9.00
	Opšta ocjena	9.00	9.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>8.89</b>	<b>8.89</b>

Tabela 73. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Marija Bajagić	Saradnik Danica Ostojčić
Agroekologija	Korektan u odnosu sa studentima	9.80	9.60
	Predavanja su mu zanimljiva	9.40	9.80
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.20	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.60
	Opšta ocjena	9.40	10.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.49</b>	<b>9.66</b>

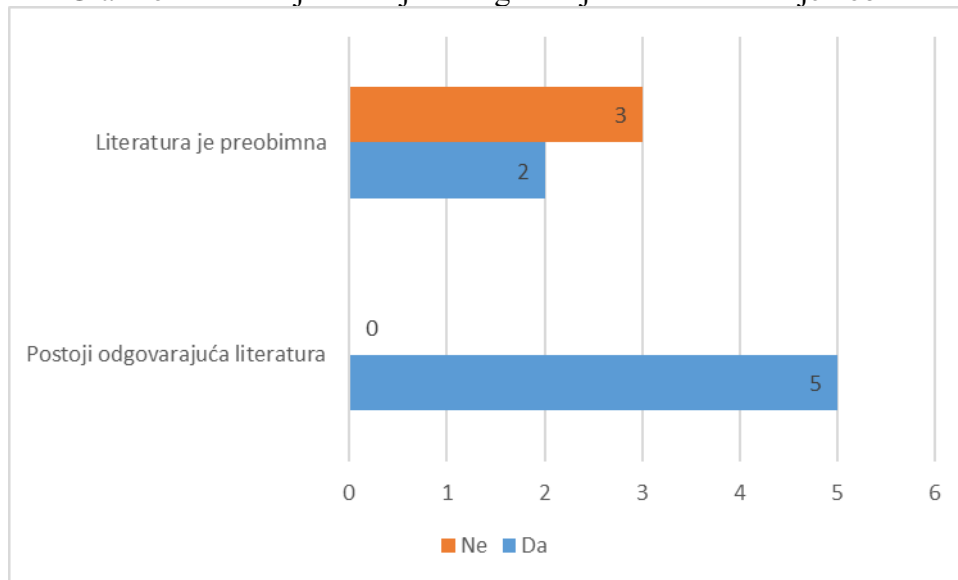
Grafikon 40. Ukupna prosečna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima II godine Poljoprivredne proizvodnje



Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima II godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Agroekologija, koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9,49. Svi ostali nastavnici na ovim predmetima su dobili ocjenu veću od 8.89 i ocjena iz ovih predmeta je viša od zacrtanog cilja za ovaj parametar. Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Stočarstvo, ocjena 9.69. (Grafikon 40). Najnižom ocjenom ocijenjen je saradnik iz predmeta Voćarstvo i vinogradarstvo i to ocjenom 8.89.

Poljoprivredni Fakultet i Univerzitet nisu zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta II godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23 i u budućem periodu će težiti da ta ocjena bude što više približnija postavljenom cilju i maksimumu. Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 41. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

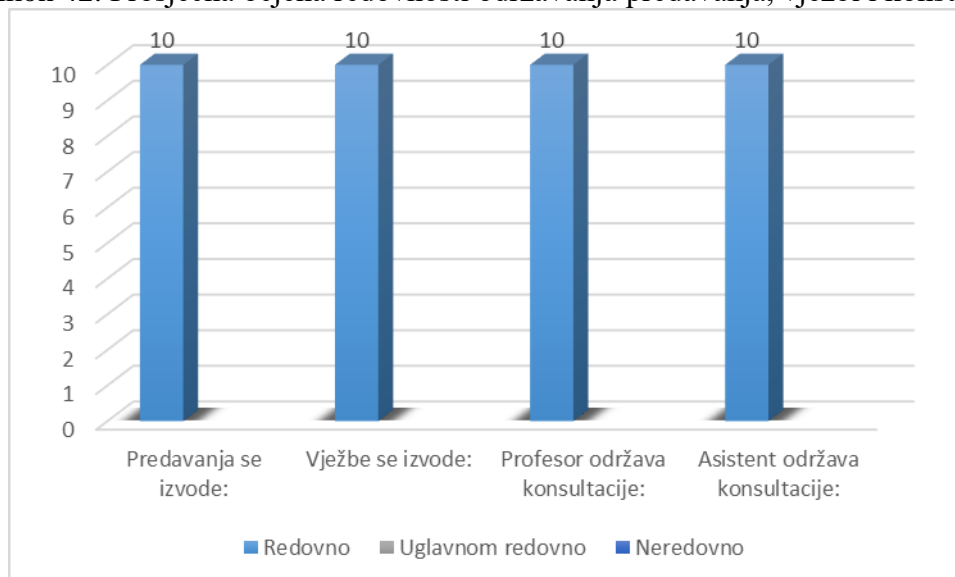


Svih 5 studenata I godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 41). Takođe, 3 studenata smatraju da literatura nije preobimna dok 2 studenata smatraju da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 41).

## Studijski program POLJOPRIVREDNA PROIZVODNJA III godina

Ukupan broj anketiranih studenata na trećoj godini studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja iznosio je 10, što je 62.5% od ukupnog broja studenata treće godine.

Grafikon 42. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 10 anketiranih studenata koji su studenti III godine studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja, smatra da se vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 42).

Tabela 74. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Tehnologija zaštite bilja	60%	30%	10%	/	/
Osnovi tehnologije voća i povrća	40%	20%	40%	/	/
Farm menadžment	40%	40%	20%	/	/
Organska biljna proizvodnja	50%	40%	10%	/	/
Rasadničarstvo	70%	20%	10%	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>52%</b>	<b>30%</b>	<b>18%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata III godine studija Poljoprivredna proizvodnja pokazuje da u prosjeku oko 52% studenata redovno prati predavanja ili uglavnom redovno 32%, dok 18% prati neredovno. (Tabela 74).

Sa ovim rezultatom Poljoprivredni fakultet nije zadovoljan tako da će se u narednom periodu raditi na tome da se poveća broj studenata koji redovno pohađaju predavanja i vježbe. Najviše su posjećena predavanja iz nastavnog predmeta Rasadničarstvo gdje 70% studenata prati redovno a 20% uglavnom redovno prati predavanja. Na jednom predmetu Farm menadžment, studeni su se izjasnili da prate predavanja redovno samo 40% anketiranih studenata.

Rukovodstvo fakulteta i Univerziteta će u narednom periodu raditi na povećanju broja studenata koji redovno posjećuju predavanja.

Tabela 75. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Tehnologija zaštite bilja	80%	20%	/	/	/
Osnovi tehnologije voća i povrća	60%	40%	/	/	/
Farm menadžment	50%	20%	30%	/	/
Organska biljna proizvodnja	40%	30%	30%	/	/
Rasadničarstvo	80%	20%	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>62%</b>	<b>26%</b>	<b>12%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata III godine studija Poljoprivredna proizvodnja pokazuje da u prosjeku redovno studenta prati vježbe 62% i 26% uglavnom redovno dok u prosjeku 12% anketiranih studenta prati neredovno vježbe (Tabela 75). Nema anketiranih studenata koji rijetko i nikad ne prate vježbe. Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Tehnologija zaštite bilja i Rasadničarstvo (80% prati redovno, a 20% uglavnom redovno).

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 76. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Marija Bajagić	Saradnik Danica Ostojić
Tehnologija zaštite bilja	Korektan u odnosu sa studentima	9.70	9.90
	Predavanja su mu zanimljiva	9.80	10.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.80	9.90
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.70	9.90
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.70	9.90
	Opšta ocjena	9.80	10.00
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.73</b>	<b>9.91</b>

Tabela 77. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Ivan Urošević	Saradnik Ivan Urošević
Osnovi tehnologije voća i povrća	Korektan u odnosu sa studentima	9.10	9.20
	Predavanja su mu zanimljiva	9.10	9.10
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.10	9.10
	Predavanja su dobro pripremljena	9.10	9.10
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.20	9.20
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.20
	Opšta ocjena	9.10	9.10
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.13</b>	<b>9.14</b>

Tabela 78. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jasmina Filipović	Saradnik Jasmina Filipović
Farm menadžment	Korektan u odnosu sa studentima	9.00	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	8.90
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.20	9.00
	Predavanja su dobro pripremljena	9.10	9.10
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.00	9.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.20
	Opšta ocjena	9.00	9.10
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.07</b>	<b>9.04</b>



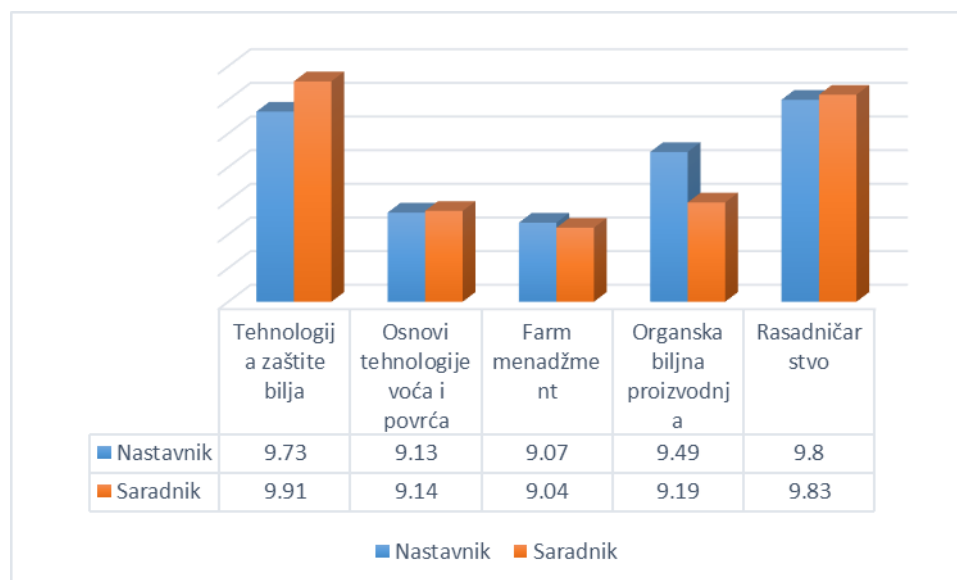
Tabela 79. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jela Ikanović	Saradnik Tanja Mijatović
Organska biljna proizvodnja	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	8.90
	Predavanja su mu zanimljiva	9.50	9.10
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.10
	Predavanja su dobro pripremljena	9.40	9.20
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.50	9.20
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.40	9.40
	Opšta ocjena	9.60	9.40
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.49</b>	<b>9.19</b>

Tabela 80. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Aleksandar Životić	Saradnik Aleksandar Životić
Rasadničarstvo	Korektan u odnosu sa studentima	9.80	10.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.90	9.90
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.60	9.60
	Predavanja su dobro pripremljena	9.60	9.60
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.90	9.90
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	10.00	10.00
	Opšta ocjena	9.80	9.80
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.80</b>	<b>9.83</b>

Grafikon 43. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima III godine Poljoprivredne proizvodnje



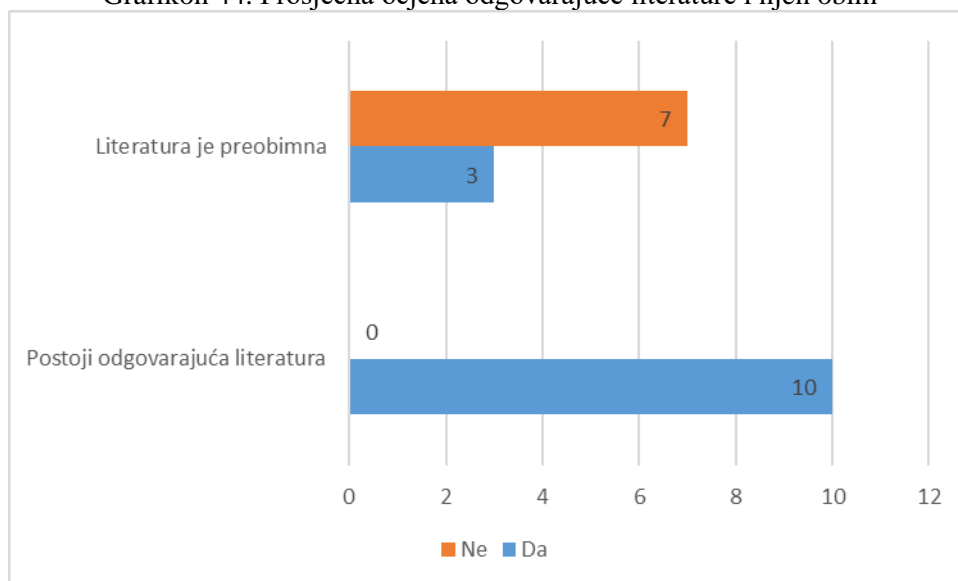
Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima III godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Rasadničarstvo, koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.80. Najlošije je ocjenjen nastavnik iz predmeta Farma menadžment sa ocjenom 9.07. Ako se analiziraju sve ocjene nastavnika rezultat je dobar i nije potrebno preduzimati korektivne mjere.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Tehnologija zaštite bilja ocjena 9.91. Svi ostali saradnici su ocjenjeni ocjenom većom od 8.5 (Grafikon 43), tako da se može reći da kvalitet vježbi i saradnika na predmetima III godine u ljetnjem semestru je zadovoljavajući.

Poljoprivredni fakultet i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta III godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23, ali će u budućem periodu težiti da ta ocjena bude što viša odnosno težiti maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literetature i njen obim.

Grafikon 44. Prosječna ocjena odgovarajuće literetature i njen obim

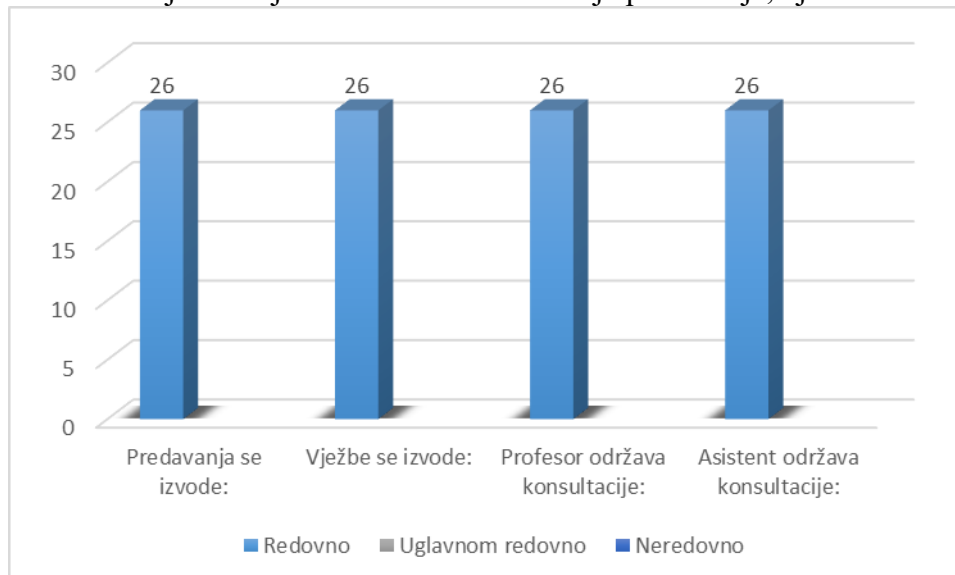


Svih 10 studenata III godine koji su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literetatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru (Grafikon 44). Takođe 7 studenata smatra da literetatura nije preobimna dok 3 studenata smatraju da bi trebalo smanjiti obim literetature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 44).

## Studijski program POLJOPRIVREDNA PROIZVODNJA IV godina

Ukupan broj anketiranih studenata na četvrtoj godini studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja iznosio je 26, što je 74.28% od ukupnog broja studenata četvrte godine.

Grafikon 45. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 26 anketiranih studenata koji su studenti IV godine studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 45).

Tabela 81. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Poslovno pravo	80.71%	9.65%	9.65%	/	/
Upravljanje kvalitetom u agrobiznisu	76.9%	7.6%	15.5%	/	/
Autohtone rase goveda	50%	7.6%	42.3%	/	/
Menadžment stočarske proizvodnje	73.1%	13.5%	13.5%	/	/
Stručna praksa	100%	/	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>76.14%</b>	<b>7.67%</b>	<b>16.19%</b>		/

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata IV godine studija Poljoprivredna proizvodnja pokazuje da u prosjeku 76.14% studenata redovno prati predavanja, 7.67% uglavnom redovno dok čak 16.9% prati neredovno (Tabela 81). Na predmetu stručna praksa 100% anketiranih studenata se izjasnilo da redovno prati predavanja. Najviše su posjećena predavanja iz tog nastavnog predmeta. Nemamo studenata koji su se izjasnili da rijetko ili nikada ne prate predavanja. Na četiri od ukupno pet predmeta anketirani studenti prate predavanje, ali je mali broj onih koji prate redovno ili uglavnom redovno i sa ovim podatkom Univerzitet nije zadovoljan tako da će u narednom periodu razmotriti razloge i donjeti adekvatne korektivne mjere.

Tabela 82. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Poslovno pravo	80.71%	9.65%	9.65%	/	/
Upravljanje kvalitetom u agrobiznisu	76.9%	7.6%	15.5%	/	/
Autohtone rase goveda	57.6%	26.9%	15.5%		/
Menadžment stočarske proizvodnje	73.1%	13.5%	13.5%	/	/
Stručna praksa	100%	/	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>78.74%</b>	<b>11.53%</b>	<b>10.83%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata IV godine studija Poljoprivredna proizvodnja pokazuje da u prosjeku većina studenta redovno prati vježbe 78,74% ili uglavnom redovno prati vježbe 11,53% anketiranih studenata (Tabela 82). Na jednom od pet predmeta studenti su se izjasnili da redovno i uglavnom redovno prate vježbe, dok nepostoji ni jedan predmet gdje studenti neprate ili rijetko prate vježbe. Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Stručna praksa (100% prati redovno). Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 83. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Boro Krstić	Saradnik Miodrag Stefanović
Poslovno pravo	Korektan u odnosu sa studentima	9.72	9.45
	Predavanja su mu zanimljiva	9.58	9.72
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.89	9.76
	Predavanja su dobro pripremljena	9.89	9.61
	Spreman da daje odgovore na pitanja	10.00	9.34
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	10.00	9.61
	Opšta ocjena	9.81	9.72
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.84</b>	<b>9.60</b>

Tabela 84. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jasmina Filipović	Saradnik Jasmina Filipović
Upravljanje kvalitetom u agrobiznisu	Korektan u odnosu sa studentima	9.04	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.09	9.64
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.00	9.34
	Predavanja su dobro pripremljena	9.18	9.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.09	9.29
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.25	9.48
	Opšta ocjena	9.31	9.09
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.14</b>	<b>9.26</b>

Tabela 85. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Milivoje Čosić	Saradnik Milivoje Čosić
Autohtone rase goveda	Korektan u odnosu sa studentima	9.04	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.04	9.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	8.90	9.12
	Predavanja su dobro pripremljena	8.98	9.19
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.42	8.98
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.49	9.21
	Opšta ocjena	9.21	9.21
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.15</b>	<b>9.10</b>

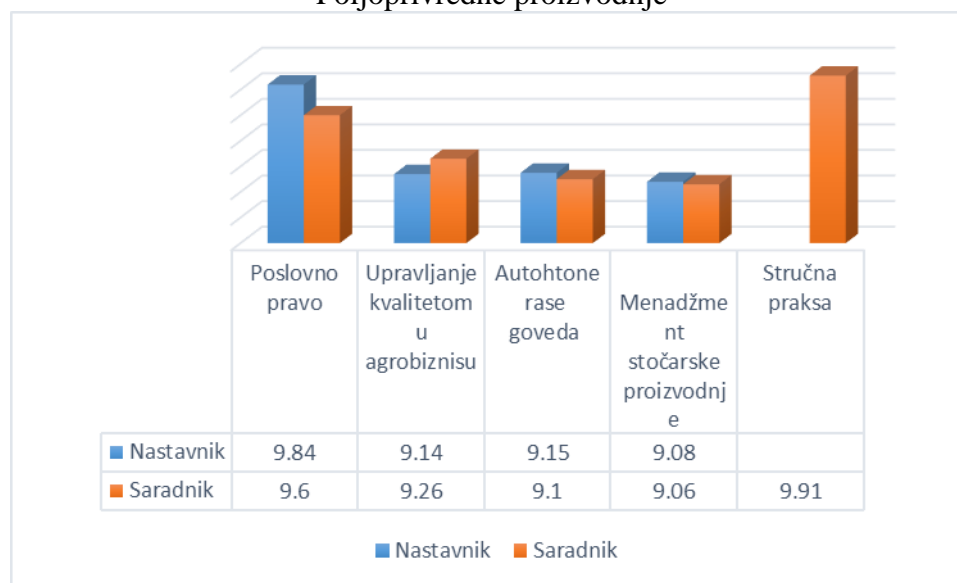
Tabela 86. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jasmina Filipović	Saradnik Jasmina Filipović
Menadžment stočarske proizvodnje	Korektan u odnosu sa studentima	9.04	9.12
	Predavanja su mu zanimljiva	9.09	9.09
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.00	9.00
	Predavanja su dobro pripremljena	9.18	9.18
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.09	9.04
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.25	9.04
	Opšta ocjena	8.90	8.98
	Ukupna prosječna ocjena	<b>9.08</b>	<b>9.06</b>

Tabela 87. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik	Saradnik Aleksandar Životić
Stručna praksa	Korektan u odnosu sa studentima	/	10.00
	Predavanja su mu zanimljiva	/	9.50
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	/	10.00
	Predavanja su dobro pripremljena	/	10.00
	Spreman da daje odgovore na pitanja	/	10.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	/	9.85
	Opšta ocjena	/	10.00
	Ukupna prosječna ocjena	/	<b>9.91</b>

Grafikon 46. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima IV godine Poljoprivredne proizvodnje



Najbolje ocjenjeni nastavnik na predmetima IV godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Poslovno pravo koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.84. Svi ostali nastavnici na ovim predmetima su dobili ocjenu veću od 9.

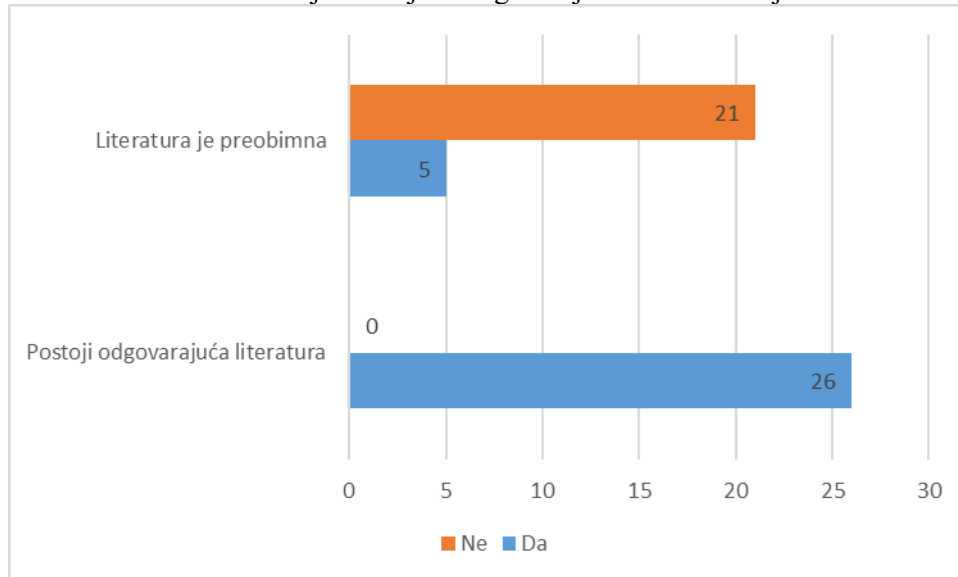
Kvalitet nastavnika i predmeta je zadovoljavajući jer su sve ocjene veće od postavljenog cilja za ovaj parametar odnosno veće od ocjene 8.5.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu takođe Stručna praksa, ocjena 9.91. Svi ostali saradnici su ocjenjeni sa ocjenom većom od 9.06. (Grafikon 46).

Kao i kod nastavnika kvalitet izvođenja vježbi i saradnika je bolji od postavljenog cilja i nisu potrebne korektivne mjere. Poljoprivredni fakultet i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta IV godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23, ali u budućem periodu ćemo težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literature i njen obim.

Grafikon 47. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim

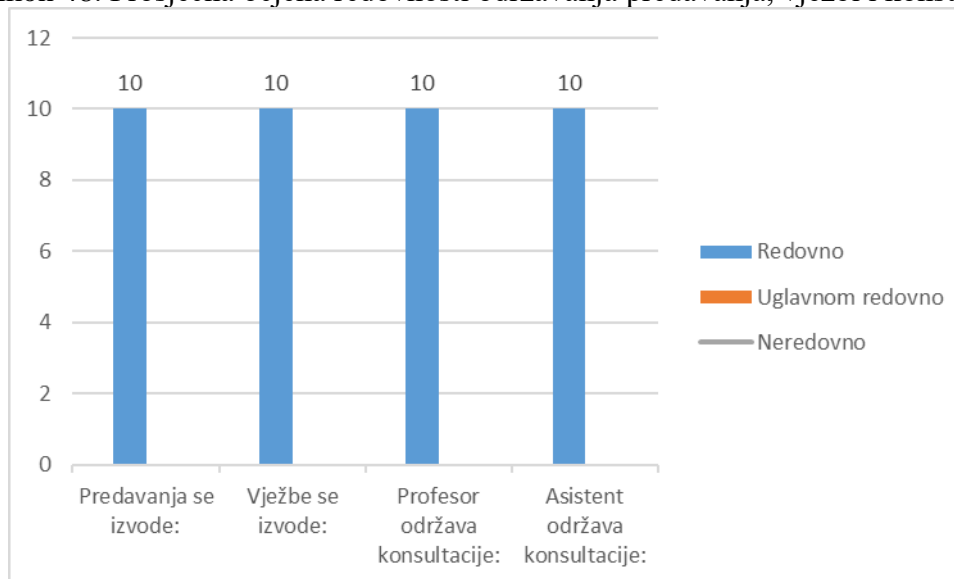


Svih 26 studenata IV godine koja su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru. Takođe 21 student smatra da literatura nije preobimna dok 2 studenta smatraju da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 47).

## Studijski program AGROEKONOMIJA - IV godina

Ukupan broj anketiranih studenata na četvrtoj godini studijskog programa Agroekonomija iznosio je 10, što je 62.5% od ukupnog broja studenata četvrte godine.

Grafikon 48. Prosječna ocjena redovnosti održavanja predavanja, vježbi i konsultacija



Na osnovu analize podataka svih 10 anketiranih studenata koji su studenti IV godine studijskog programa Agroekonomija, smatra da se predavanja, vježbe i konsultacije održavaju redovno (Grafikon 48).

Tabela 88. Posjećenost predavanjima

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Tržište i marketing poljoprivrednih proizvoda	60%	20%	20%	/	/
Menadžment poljoprivrednog savjetodavstva (Izborni blok 6)	50%	20%	30%	/	/
Poslovne finansije (Izborni blok 7)	50%	30%	20%	/	/
Stručna praksa	100%	/	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>65%</b>	<b>17.5%</b>	<b>17.5%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti predavanja studenata IV godine studijskog programa Agroekonomija pokazuje da u prosjeku 65% studenata redovno prati predavanja, 17.5% uglavnom redovno dok takođe 17.5% prati neredovno (Tabela 88). Na predmetu stručna praksa 100% anketiranih studenata se izjasnilo da redovno prati predavanja. Najviše su posjećena predavanja iz tog nastavnog predmeta. Nemamo studenata koji su se izjasnili da rijetko ili nikada ne prate predavanja. Na tri od ukupno četiri predmeta anketirani studenti prate predavanje neredovno, i sa ovim podatkom Univerzitet i Poljoprivredni fakultet nije zadovoljan tako da će u narednom periodu razmotriti razloge i donjeti adekvatne korektivne mjere.

Tabela 89. Posjećenost vježbama

Naziv predmeta	Redovno	Uglavnom redovno	Neredovno	Rijetko	Nikada
Tržište i marketing poljoprivrednih proizvoda	60%	20%	20%	/	/
Menadžment poljoprivrednog savjetodavstva (Izborni blok 6)	60%	20%	20%	/	/
Poslovne finansije (Izborni blok 7)	60%	30%	10%	/	/
Stručna praksa	100%	/	/	/	/
<b>Prosječno</b>	<b>70%</b>	<b>17.5%</b>	<b>12.5%</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Analiza podataka o posjećenosti vježbama studenata IV godine studijskog programa Agroekonomija pokazuje da u prosjeku većina studenta redovno prati vježbe 70% ili uglavnom redovno prati vježbe 17.5% anketiranih studenata (Tabela 89). Na jednom od pet predmeta studenti su se izjasnili da redovno prate vježbe, dok nepostoji ni jedan predmet gdje studenti neprate ili rijetko prate vježbe. Redovno prisustvo vježbama najveće je na predmetu Stručna praksa (100% prati redovno).

Pored ovih ocjena studenti su ocjenjivali kvalitet nastavnog predmeta, nastavnika i saradnika za svaki predmet koji su slušali u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine. Rezultati su prikazani u nastavku.

Tabela 90. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Drago Cvijanović	Saradnik Sanja Cerovac
<b>Tržište i marketing poljoprivrednih proizvoda</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	9.80
	Predavanja su mu zanimljiva	9.50	9.80
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.50	9.70
	Predavanja su dobro pripremljena	9.20	9.80
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.50	9.60
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.40
	Opšta ocjena	9.40	9.40
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.39</b>	<b>9.64</b>

Tabela 91. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik Jasmina Filipović	Saradnik Sanja Cerovac
<b>Menadžment poljoprivrednog savjetodavstva</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.40	9.80
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	9.90
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.50	9.50
	Predavanja su dobro pripremljena	9.20	9.90
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.20	9.50
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	10.00
	Opšta ocjena	9.10	9.60
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.23</b>	<b>9.74</b>

Tabela 92. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

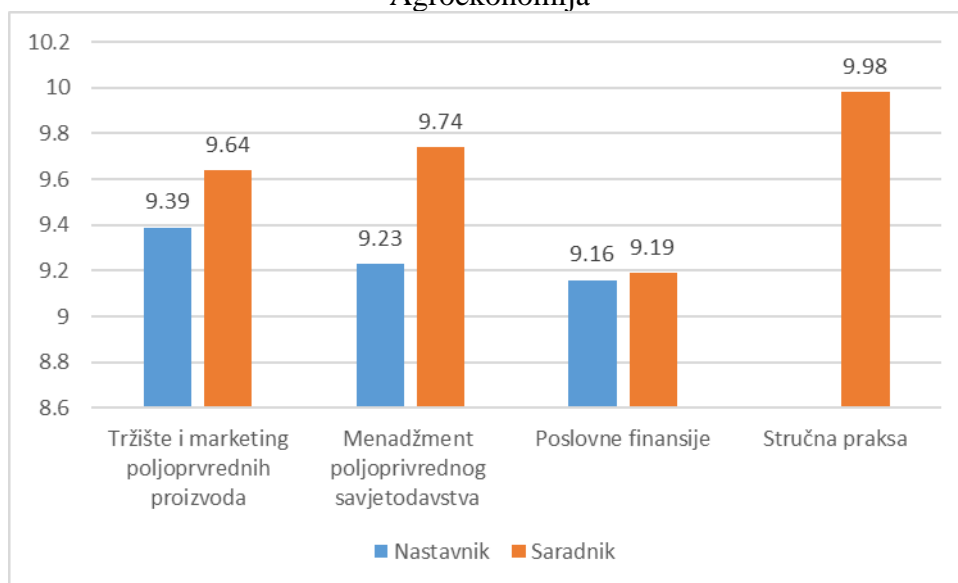
Predmet	Pitanja	Nastavnik Duško Pejović	Saradnik Duško Pejović
<b>Poslovne finansije</b>	Korektan u odnosu sa studentima	9.00	9.00
	Predavanja su mu zanimljiva	9.00	9.10
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	9.40	9.40
	Predavanja su dobro pripremljena	9.20	9.40
	Spreman da daje odgovore na pitanja	9.30	9.30
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	9.20	9.10
	Opšta ocjena	9.00	9.00
	<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.16</b>	<b>9.19</b>



Tabela 93. Ukupne ostvarene prosječne anketne ocjene za predmet

Predmet	Pitanja	Nastavnik	Saradnik Miroslav Nedeljković/ Drago Cvijanović
Stručna praksa	Korektan u odnosu sa studentima	/	10.00
	Predavanja su mu zanimljiva	/	10.00
	Jasno i razumljivo izlaže gradivo	/	10.00
	Predavanja su dobro pripremljena	/	9.90
	Spreman da daje odgovore na pitanja	/	10.00
	Podstiče aktivno uključivanje u nastavu	/	10.00
	Opšta ocjena	/	10.00
	Ukupna prosječna ocjena	/	<b>9.98</b>

Grafikon 49. Ukupna prosječna ocjena nastavnika i saradnika na predmetima IV godine Agroekonomija



Najbolje ocjenjeni nastavnik studijskog programa Agroekonomija, je na predmetima IV godine u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini je nastavnik iz predmeta Tržište i marketing poljoprivrednog savjetodavstva koji je dobio ukupnu prosječnu ocjenu 9.39. Svi ostali nastavnici na ovim predmetima su dobili ocjenu veću od 9.16.

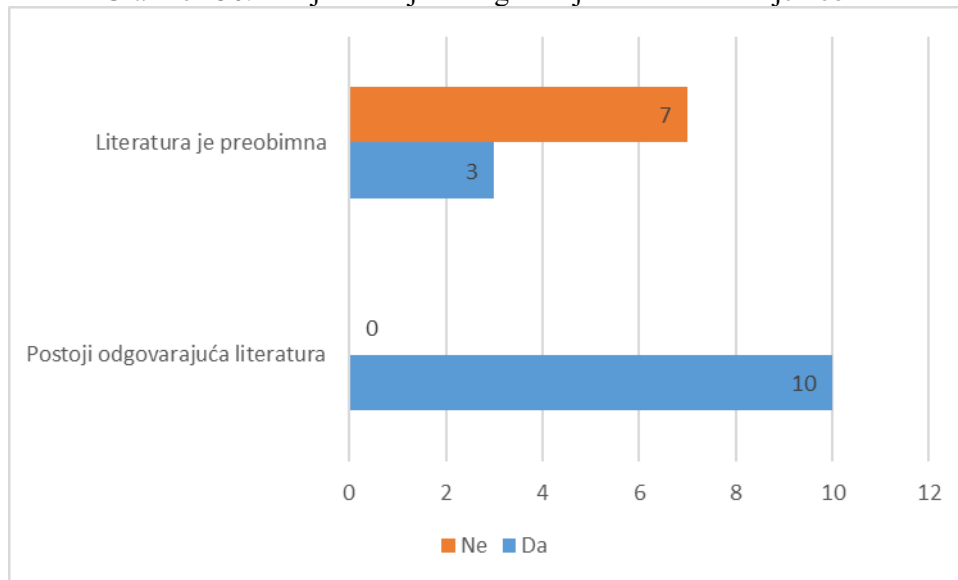
Kvalitet nastavnika i predmeta je zadovoljavajući jer su sve ocjene veće od postavljenog cilja za ovaj parametar odnosno veće od ocjene 8.5.

Najbolje ocjenjeni saradnik je na predmetu Stručna praksa, ocjena 9.98. Svi ostali saradnici su ocjenjeni sa ocjenom većom od 9.19. (Grafikon 49).

Kao i kod nastavnika kvalitet izvođenja vježbi i saradnika je bolji od postavljenog cilja i nisu potrebne korektivne mjere. Poljoprivredni fakultet i Univerzitet su zadovoljni postignutim ocjenama iz predmeta IV godine studija u ljetnjem semestru školske 2022/23, ali u budućem periodu ćemo težiti da ta ocjena bude što više približnija maksimumu.

Studenti su ocjenjivali i postojanje odgovarajuće literaturne i njen obim.

Grafikon 50. Prosječna ocjena odgovarajuće literature i njen obim



Svih 10 studenata IV godine koja su učestvovala u anketiranju smatraju da postoji adekvatna i odgovarajuća literatura za predmete koji se slušaju u ovome semestru.

Takođe 7 studenata smatra da literatura nije preobimna dok 3 studenta smatraju da bi trebalo smanjiti obim literature koja je neophodna da bi se položio ispit (Grafikon 50).

## ZAKLJUČCI I PREPORUKE

Na osnovu analize podataka dobijenih iz ankete o zadovoljstvu studenata kvalitetom predavanja, vježbi nastavnika i saradnika na studijskim programima:

- Integrisane akademske studije Farmacije
- Sestrinstvo
- Osnovne akademske studije Psihologije
- Poljoprivredna proizvodnja
- Agroekonomija

Možemo donijeti određene zaključke i preporuke za unaprijeđenje:

Najveći broj anketiranih studenata u ljetnjem semestru školske 2022/23 godine je na studijskom programu Farmacije, iz razloga što najveći broj studenata Univerziteta studira na ovom fakultetu i studijskom programu integrisanih studija Farmacije. Svi studenti na svim studijskim programima koji su anketirani smatraju da se predavanja, vježbe i konsultacije nastavnika i saradnika održavaju redovno i po planu. Takođe svi studenti su naveli da za svaki predmet postoji odgovarajuća i adekvatna literatura dok mali procenat smatra da je literatura preobimna i da je treba prilagoditi potrebama studenata.

Analizirajući kvalitet nastavnog procesa, kvalitet nastavnika i saradnika koji su angažovani na predmetima koji se izvode u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godine **Farmacije** pokazuje da su prosječne ocjene na svim godinama zadovoljavajuće i da su veće od postavljenog cilja od 8,5 (tabela 101).

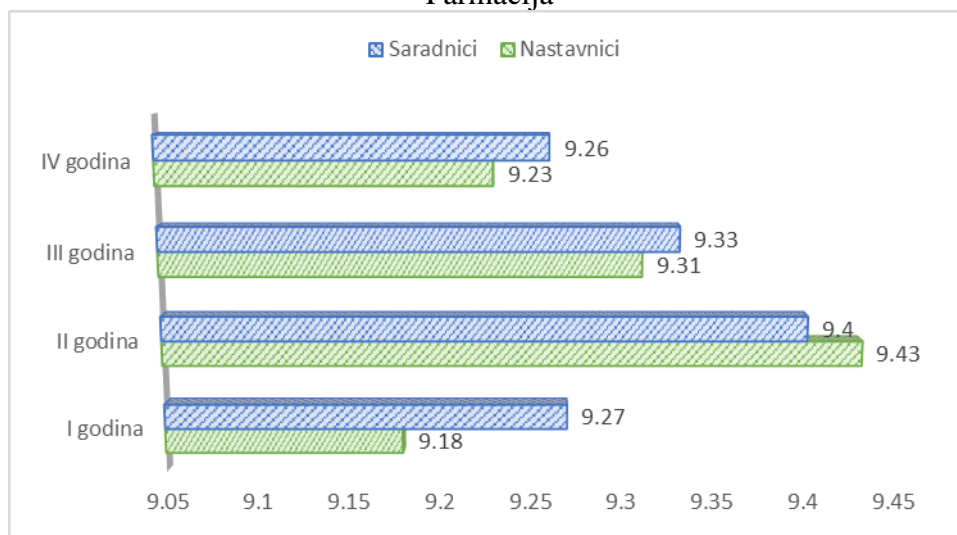
Tabela 94. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Farmacija

	<b>Nastavnici</b>	<b>Saradnici</b>
I godina	9.18	9.27
II godina	9.43	9.40
III godina	9.31	9.33
IV godina	9.23	9.26
<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.29</b>	<b>9.32</b>

Nabolje su ocjenjeni nastavnici na II godini studija koji su ocjenjeni sa prosječnom ocjenom **9.43**, a odmah posle njih nastavnici koji izvode nastavu na III godini studija i to **9.31**. Prosječna ocjena kojom su ocjenjeni nastavnici Farmacije je 9.29, što je veoma zadovoljavajuće ali će se u budućnosti težiti da ta ocena bude što približnija maksimumu odnosno ocjeni 10 (Grafikon 51).

Anketirani studenti Farmacije su najbolje ocjenili saradnike i kvalitet vježbi takođe na II godini studija i to prosječnom ocjenom **9.40**. Prosječna ocjena kojom su ocjenjeni svi saradnici studijskog programa Farmacije je **9.32**, što pokazuje odličan kvalitet i zadovoljstvo vježbama i saradnicima ovog studijskog programa (Grafikon 54).

Grafikon 51. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Farmacija



Analizom prisustva predavanjima i vježbama vidimo da studenti svih godina Farmacije redovno i uglavnom redovno prate nastavu. Na osnovu rezultata može se utvrditi da je prisustvo na vježbama veće nego predavanjima, što potvrđuje i činjenica da su ocijenjeni saradnici i kvalitet izvođenja vježbi ocijenjeni višom ocjenom.

Farmaceutski fakultet i Univerzitet su zadovoljni prisustvom studenata na vježbama i kvalitetom predavanja i vježbi kao i nastavnika i saradnika. Ipak se predlažu određene preporuke i korektivne mjere:

- Motivisati studente da redovno prisutvuju predavanjima i još više povećaju prisustvo na vježbama
- Prilagoditi raspored nastave svim studentima da bi prisustvo bilo što veće
- Težiti da se kvalitet nastavnika i saradnika približi maksimalnoj ocjeni 10
- Motivisati studente da učestvuju u anketi o ocjeni kvaliteta nastavnog procesa i da ocjene budu što realnije.

Analizirajući kvalitet nastavnog procesa, kvalitet nastavnika i saradnika koji u angažovani na predmetima koji se izvode u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini, studijski program **Sestrinstvo** pokazuje da su prosječne ocjene na svim godinama zadovoljavajuće i da su veće od postavljenog cilja od 8.5 (tabela 95).

Tabela 95. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Sestrinstvo

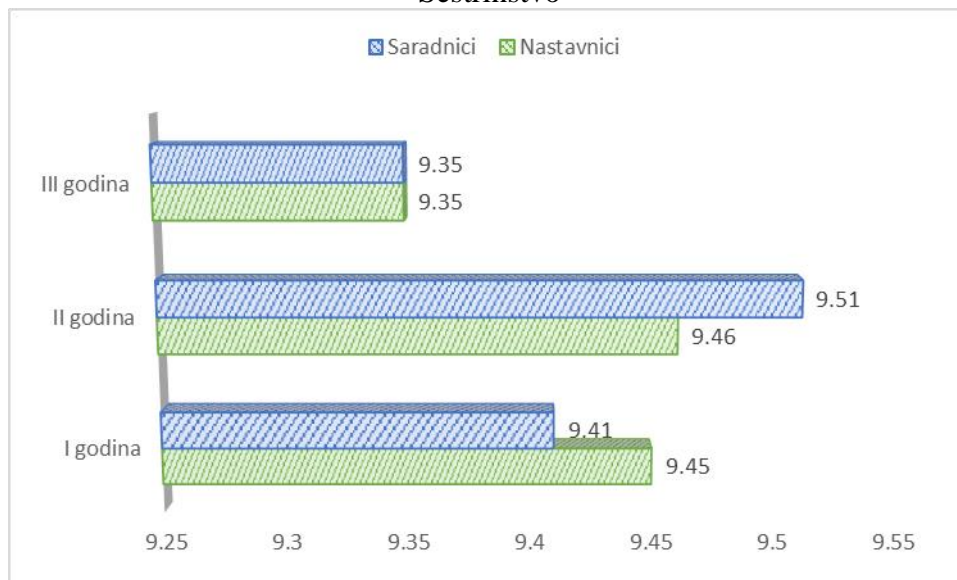
	Nastavnik	Saradnik
I godina	9.45	9.41
II godina	9.46	9.51
III godina	9.35	9.35
<b>Ukupna prosečna ocjena</b>	<b>9.42</b>	<b>9.42</b>

Ukupna prosječna ocjena na studijskom programu Sestrinstvo za nastavnike je 9.42 a za saradnike takođe 9.42, što je bolje od postavljenog cilja. Najbolje su ocijenjeni nastavnici na II

godini studija (kao prethodne godine) koji su ocjenjeni sa prosječnom ocjenom 9.46, a odmah posle njih nastavnici koji izvode nastavu na I i III godini studija i to 9.45 odnosno 9.35. Na svim godina studija na Sestrinstvu ocjena je preko 9. (Grafikon 52).

Anketirani studenti Sestrinstva su najbolje ocjenili saradnike i kvalitet vježbi takođe na II godini studija i to prosječnom ocjenom **9.51** što je za jednu ocjenu više od postavljenog cilja (8.5). Studenti I godine su saradnike i vježbe ocjenili **9.41** a odmah iza njih su studenti III godine koji su dali prosječnu ocjenu **9.35**.

Grafikon 52. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Sestrinstvo



Analizom prisustva predavanjima i vježbama vidimo da studenti svih godina studijskog programa Sestrinstvo redovno i uglavnom redovno prate nastavu. Fakultet zdravstvenih studija i Univerzitet je zadovoljan prisustvom nastavi, i kvalitetom predavanja i vježbi kao i nastavnicima i saradnicima i ipak predlaže određene preporuke i korektivne mjere koje su iste kao i kod Farmaceutskog fakulteta:

- Motivisati studente da redovno prisustvuju predavanjima i i vježbama
- Prilagoditi raspored nastave svim studentima da bi prisustvo bilo što veće
- Težiti da se kvalitet nastavnika i saradnika približi maksimalnoj ocjeni 10
- Motivisati studente da učestvuju u anketi o ocjeni kvaliteta nastavnog procesa i da ocjene budu što realnije
- Razgovor sa nastavnicima, saradnicima i studentima na predmetima gde je je ocjena manja od 8.5.

Analizirajući kvalitet nastavnog procesa, kvalitet rada nastavnika i saradnika koji u angažovani na predmetima koji se izvode u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini studijskog programa **Psihologije** (anketa nije sprovedena za studente IV godine, jer je mali broj upisanih studenata čime uzorak ispitanika ne bi bio validan, da bi rezultati ankete bili pouzdani i da bi dali mjerodavne rezultate) pokazuje da su prosječne ocjene na svim godinama zadovoljavajuće i da su veće od postavljenog cilja od 8.5 (tabela 96).

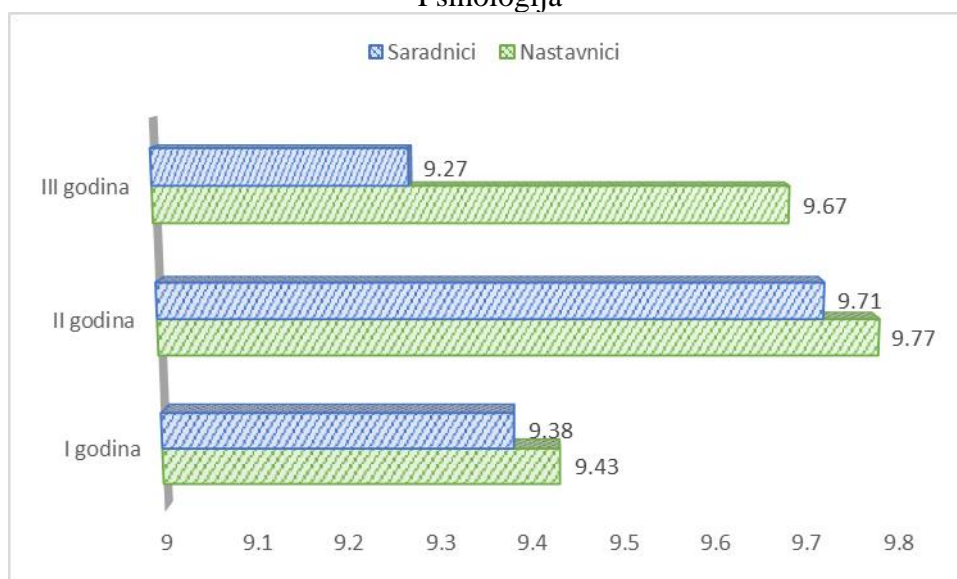
Tabela 96. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Psihologija

	Nastavnik	Saradnik
I godina	9.43	9.38
II godina	9.77	9.71
III godina	9.67	9.27
<b>Ukupna prosječna ocjena</b>	<b>9.62</b>	<b>9.45</b>

Ukupna prosječna ocjena na studijskom programu Psihologija, za nastavnike je **9.62** i za saradnike **9.45** što je bolje od postavljenog cilja. Najbolje su ocjenjeni nastavnici na II godini studija (kao i prethodne godine) koji su ocjenjeni sa prosječnom ocjenom 9.77, a odmah posle njih nastavnici koji izvode nastavu na III godini studija i to 9.67 a zatim na prvoj godini studija sa prosječnom ocjenom 9.43 (Grafikon 53).

Anketirani studenti Psihologije su najbolje ocjenili saradnike i kvalitet vježbi takođe na II godini studija i to prosječnom ocjenom **9.71**, a studenti I godine su saradnike i vježbe ocjenili prosječnom ocjenom **9.38** a zatim saradnike na III godini sa prosječnom ocjenom 9.27.

Grafikon 53. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Psihologija



Analizirajući kvalitet nastavnog procesa, kvalitet nastavnika i saradnika koji su angažovani na predmetima koji se izvode u ljetnjem semestru u školskoj 2022/23 godini studijskog programa **Poljoprivredna proizvodnja** (anketa nije sprovedena za studente I godine, jer je mali broj upisanih studenata čime uzorak ispitanika ne bi bio validan da bi rezultati ankete bili pouzdani i dali mjerodavne rezultate) pokazuje da su prosječne ocjene na svim godinama zadovoljavajuće i da su veće od postavljenog cilja od 8.5 (tabela 97).

Tabela 97. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Poljoprivredna proizvodnja

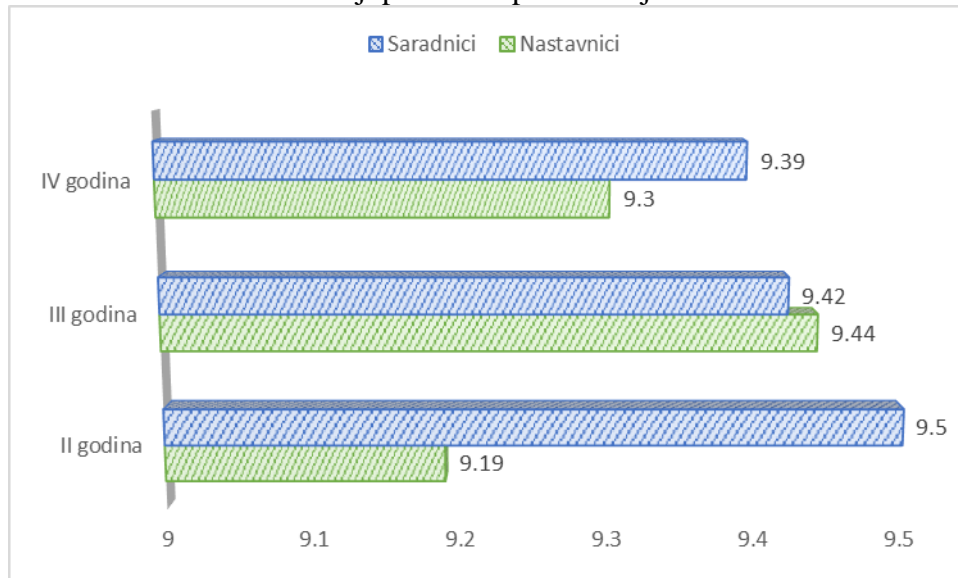
	Nastavnik	Saradnik
II godina	9.19	9.50
III godina	9.44	9.42
IV godina	9.30	9.39
<b>Ukupna prosečna ocjena</b>	<b>9.31</b>	<b>9.44</b>

Ukupna prosječna ocjena za nastavnike na studijskom programu Poljoprivredna proizvodnja je **9.31** i za asistente **9.44**, što je bolje od postavljenog cilja (8.5).

Najbolje su ocjenjeni nastavnici na III godini studija koji su ocjenjeni sa prosječnom ocjenom 9.44, a odmah posle njih nastavnici koji izvode nastavu na IV godini studija i to 9.30 a zatim na prvoj godini studija sa prosječnom ocjenom 9.19. (Grafikon 54).

Anketirani studenti studijskog programa Poljoprivredna proizvodnja su najbolje ocjenili saradnike i kvalitet vježbi na II godini studija i to prosječnom ocjenom **9.50**. Približnom ocjenom su ocjenjeni i saradnici na preostalim godinama studija (Grafikon 54).

Grafikon 54. Prosječne ocjene nastavnika i saradnika po godinama studija na st. programu Poljoprivredna proizvodnja



Rezultati ocjene kvaliteta nastavnog procesa studijskog programa Agroekonomija neće se analizirati jer su anketirani samo studeni IV godine studija (na preostalim godinama je mali broj upisanih studenata) ali zbog malog odziva studenata na popunjavanje ankete rezultati ankete ne bi bili pouzdani i dali mjerodavne rezultate te se neće tumačiti.

Prisustvo predavanjima i vježbama na Poljoprivrednom fakultetu je nešto manje nego na predhodnim studijskim programima i rukovodstvo Poljoprivrednog fakulteta i Univerzitet će u narednom periodu raditi na tome da se posjećenost predavanjimai vježbama poveća. Ostale mjere su iste kao i za ostale studijske programe.

Na osnovu analize ocjene kvaliteta nastavnog procesa na **svim studijskim programima** Univerziteta, Odbor za obezbjeđenje kvaliteta zaključuje:

- Prisustvo predavanju i vježbama je na zadovoljavajućem nivou
- Postoji savremena i adekvatna literatura na svim predmetima
- Kvalitet rada nastavnika je na odličnom nivou
- Kvalitet rada saradnika je na odličnom nivou

Pored dobrih rezultata na svim studijskim programima Univerziteta, kojima je Odbor za kvalitet zadovoljan, predlažu se korektivne mjere:

- Motivisati studente da redovno prisustvuju predavanjima i vježbama
- Prilagoditi raspored nastave svim studentima da bi prisustvo bilo što veće
- Težiti da se kvalitet nastavnika i saradnika približi maksimalnoj ocjeni 10
- Motivisati studente da učestvuju u anketi o ocjeni kvaliteta nastavnog procesa i da ocjene budu što realnije.
- Razgovor sa nastavnicima, saradnicima i studentima na predmetima gdje je ocjena manja od 8.5 .

*Predsjednik Odbora za obezbjeđenje kvaliteta*

*Prof.dr Ranko Bojanić*

---

Datum: 09.06.2023. godine

Broj: 25-72/23

Dostaviti:

- Senatu Univerziteta
- Arhivi